

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جِلَاءُ الْاِذْهَانِ

شائع کردہ:

تَوْحِيدُ وَالسَّنَّةِ

آن لائن لائبریری

پیش لفظ

حامداً ومصلياً۔ حضرات اس کتاب سے میرا مقصد کسی کا دل دکھانا نہیں ہے بلکہ دعوت فکر دینا ہے۔ تاکہ مسلک حق پر ہمہ وقت اعتراضات کرنے والے لوگ کچھ سوچنے پر مجبور ہو جائیں۔

اہل خانہ کو جب دشمن غافل پاتا ہے تو وہ جلدی سے ہاتھ رنگ لیتا ہے لیکن صاحب مکان بیدار ہو تو نقصان کا خطرہ نہیں ہوتا حقیقت میں یہ وہی مسائل ہیں جو آپ کتابوں میں پڑھتے اور مطالعہ کرتے چلے آئیں ہیں ان اعتراضات کا جامہ پہنا کر ذرا جدید رنگ میں پیش کر دیا ہے تاکہ آپ کا علمی ذوق بڑھے اور آپ کسی کے سامنے بات کرنے پر قادر ہو جائیں آپ میں استنباط و استخراج کا مادہ پیدا ہو جائے اور آپ ایک بات کو مختلف عنوانات سے پیش کر سکیں افہام و تفہیم علماء کا شیوہ ہے جاہل اسے بنظر حقارت دیکھیں گے حقائق سے نا آشنا سے معاندانہ چال سے تعبیر کریں گے احقاق حق سے وہ کڑھتا ہے جو حق و باطل میں اختلاط چاہتا ہے تحقیقات کے سورج کو طلوع ہوتا برداشت نہیں کر سکتا وہ چاہتا ہے کہ حقیقت غچی رہے اور نور ظلمت کے محب پر دوں میں مستور لیکن دورا خفاء اور استتار کا نہیں ہے بلکہ جلاء و اظہار کا ہے جس کی دوسری کڑی جلاء الاذہان ہے اور پہلی کڑی جلاء الا افہام تھی۔

گر قبول افتد رہے عز و شرف

بحث مسئلہ امامت

اعتراض نمبر ۱:- فرمائیے امامت اور امارت اور خلافت میں مفہوم کے اعتبار سے کیا فرق ہے۔

اعتراض نمبر ۲:- کیا امام بھی پیغمبر کی طرح منصوص ہوتا ہے یا امام کا انتخاب کا دینی اعتبار سے ممتاز اشخاص کرتے ہیں اگر ائمہ کرام بانص

قرآن منصوص ہوتے ہیں تو اس قسم کی آیت میں نشان دہی فرمائیے جس میں ائمہ کرام کی تعداد اور اشخاص کی تصریح ہو۔

اعتراض نمبر ۳:- نیز نہج البلاغہ ص ۸ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔

انہ با یعنی القوم الذین با یعو ابو بکو و عثمانؓ ما با یفوہم علیہ فلم نمکن للشاہد ان یحثاو لا للغائب ان یرد
انما الشوری للمہاجرین و الانصار فان اجتمعوا علی رجل و سموہ امام کان اللہ رضی .

بلاشبہ میری بیعت ان لوگوں نے کی ہے جنہوں نے ابوبکر و عثمان کے ہاتھ پر کی تھی بالکل انہی شرائط پر جن شرائط پر ان سے بیعت ہوئی پس موجود رہنے والے حضرات کو اختیار کا حق نہیں اور غائب کو رد کرنے کا مشورہ بلاشبہ مہاجرین و انصار کا حق پس اگر وہ کسی شخصیت پر متفق ہو کر اسے امام نامزد کر لیں تو اس میں اللہ کی رضا ہوتی ہے۔

جب کہ امام عالی مقام نے واضح کر دیا ہے کہ مہاجرین و انصار کے مشورے سے ہی امامت کا انعقاد ہوتا ہے۔

اعتراض نمبر ۴:- جب حیدر کرار نے یہ تصریح کر دی ہے کہ امام کو منتخب کیا جاتا ہے تو فرمائیے آپ لوگ امامت منصوصہ کا اعلان کیوں کرتے پھرتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۵:- حضرت امام عالی مقام نے یہ بھی فرما دیا ہے کہ منتخب خلیفے میں خدا تعالیٰ کی رضا ہوتی ہے۔ تو آپ ان خلفاء پر ناراض کیوں ہیں۔

اعتراض نمبر ۶:- اگر امامت ائمہ کرام کے لئے دربار خداوندی سے منصوص ہوتی ہے تو یہ ایک صفت ہے جس طرح نبوت کسی نبی سے غضب نہیں کی جاسکتی فرمائیے امامت کس طرح غضب ہو سکتی ہے۔

اعتراض نمبر ۷:- جب امامت غضب نہیں ہو سکتی تو فرمائیے وہ کونسی چیز تھی جسے خلفاء ثلاثہ نے ان سے غضب کر لی۔

اعتراض نمبر ۸:- جب امامت منصوص ہوئی تو مغضوب نہ ہوئی جب مغضوب نہ ہوئی تو خلفاء ثلاثہ پر غضب کا الزام لگانا خلاف عقل و نقل نہیں۔

اعتراض نمبر ۹:- کیا منصوص خلیفہ بھی کسی غیر منصوص خلیفے کے ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰:- اگر بیعت نہیں کر سکتا تو احتجاج طبری ص ۵۳ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے **ثُمَّ تَسَاوَلَ يَدَ أَبِي بَكْرٍ فَبَايَعَهُ** اس کے بعد حضرت علیؑ نے ابو بکرؓ کا ہاتھ اور بیعت کی۔

اعتراض نمبر ۱۱:- اگر انہوں بطور تقیہ بیعت کی تو فرمائیے کیا حضور علیہ السلام نے اس طرح عمل کیا۔

اعتراض نمبر ۱۲:- اگر نہیں کیا تو کیا امام خلاف پیغمبر کوئی عمل کر سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۳:- اگر حضرت علی مرتضیٰ تقیہ پر عمل کر کے ناحق خلیفہ کے ہاتھ کر لی تو سیدنا حسینؑ نے اپنے باپ اور بھائی سیدنا حسینؑ کے خلاف کیوں کیا۔

اعتراض ۱۴:- نیز ان حضرات میں سے حق پر کون تھا۔

اعتراض نمبر ۱۵:- نیز دو حضرات نے قرآن مجید کی جس جس آیت پر عمل کیا ہے اسکی نشان دہی فرمائیے:

اعتراض نمبر ۱۶:- امام کیوں منتخب کیے گئے اس کی علت نمائی کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۷:- اگر خدا تعالیٰ نے ان کو اس لئے منتخب فرمایا ہے کہ لوگوں کے ایمان کا تحفظ فرما سکیں تو فرمائیے امام حسن عسکری سے لے کر آج تک جب کہ تمہارے مذہب کے مطابق امام غار میں غائب ہیں تو آپ لوگوں کی رہنمائی کون کر رہا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۸:- اگر اس وقت بحیثیت امام دنیا میں کوئی بھی موجود نہیں تو اعلیٰ کلمۃ الحق کی ذمہ داری کن پر عائد ہوتی ہے معصومین پر یا غیر معصومین پر تو خلفاء پر اعتراض کیسا۔

اعتراض نمبر ۱۹:- سنا ہے کہ آپ حضرات اثبات امامت کے لئے انی جاعلک للناس اماماً سے دلیل قائم کیا کرتے تھے اگر واقعی یہ آیت امامت ابراہیمی کے لئے مثبت ہے تو فرمائیے کہ آپ ائمہ کی تعداد بارہ حضرات میں کیوں بند کرتے ہیں کیا اس لحاظ سے آپ کے امام تیرہ نہ ہوئے۔

اعتراض نمبر ۲۱:- اگر ایک چیز ہے تو کیا آپ اس امامت کے قائل نہیں جو روز اول سے ہوتی اور یہ امامت وہی نہیں جو ابراہیم علیہ السلام کو اب عطا ہو رہی ہے تو پھر دعوے وحدت کہاں گیا۔

اعتراض نمبر ۲۲:- نیز یہ امامت تو امتحان کی کامیابی کے بدلے میں مل رہی ہے اور جو امامت اس طریقے سے حاصل ہوا سے کبھی کہا جاتا ہے حالانکہ جو امامت آپ مانتے ہیں وہ وہی ہے جو اب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳:- جس طرح **جَاعِلٌ كَاصِفِهِ** اس آیت میں موجود ہے اسی طرح **وَجَعَلْنَا لِمَنْ يَشَاءُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ** میں بھی موجود ہے فرمائیے اگر جاعل سے مزعومہ امامت مراد ہے تو واجعلنا سے دیسی امامت مراد کیوں نہیں لی جاسکتی اعتراض نمبر ۲۴:- اگر امامت بارہ میں بند ہے تو واجعلنا للمؤمنین اماماً کا کیا جواب ہے جبکہ اس میں سب مسلمانوں کو امامت کی درخواست کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۵:- اگر امام المؤمنین کا لقب سیدنا علیؑ سے مختص ہے تو پھر اس آیت میں عام مسلمانوں کو درخواست کی تلقین کا کیا معنی۔

اعتراض نمبر ۲۶:- اور اگر یہ لفظ مختص نہیں تو اذان میں بالتخصیص ذکر کرنے کی وجہ کیا ہے۔

- اعتراض نمبر ۲۷:- اذان میں جب بارہ اماموں کی امامت آپ کے نزدیک منصوص ہے تو سب کے اسماء گرامی ذکر کیوں نہیں کیے جاتے۔
- اعتراض نمبر ۲۸:- کیا آپ کسی برحق امام سے یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ انہوں نے اذان میں اس اہمیت کے ساتھ ولایت علی کا ذکر کیا ہو۔
- اعتراض نمبر ۲۹:- کیا آہمہ کرام کا مسلک منصوصیت امامت کے متعلق یہی تھا کہ سب کے سب امام منصوص نبص القرآن ہیں۔
- اعتراض نمبر ۳۰:- اور اگر امامت ابراہیمی اور امامت ائمہ کرام ایک نہیں تو پھر استدلال کیسا۔
- اعتراض نمبر ۳۱:- پیش کردہ وارد ہے کہ جب ابراہیم علیہ السلام نے غرض کیا کہ یا اللہ کیا میری اولاد میں سے بھی امام بنیں گے تو دربار بوبیت سے جواب ملا۔ یہ میرا وعدہ ظالموں سے نہیں یعنی ظالم امام نہ بن سکیں گے تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بارہ اماموں کے علاوہ ان کی اولاد آپ کے نزدیک درجہ امامت پر فائز ہے یا نہ اگر فائز ہے تو بارہ اماموں میں حصر کی وجہ کیا ہے۔
- اعتراض نمبر ۳۲:- اور اگر وہ وصف امامت سے متصف نہیں تھے تو فرمائیے انہوں نے کونسے ظالم کا ارتکاب کیا۔
- اعتراض نمبر ۳۳:- فرمائیے اس رتبہ امامت کو آپ نبوت کا عین سمجھتے ہیں یا غیر اگر عین سمجھتے ہیں تو جاعلک کا مفہوم کیا ہے۔
- اعتراض نمبر ۳۴:- اگر غیر ہے تو پھر ابراہیم علیہ السلام میں آپ ایسی دو صفتوں کا اجتماع تسلیم کرتے ہیں جن کو حضور علیہ السلام کو تسلیم نہیں کرتے۔
- اعتراض نمبر ۳۵:- اگر دونوں صفتوں سے حضور علیہ السلام موصوف ہیں تو وصف امامت کی تصریح دکھانے سے آپ عاجز ہیں تو ابراہیم علیہ السلام کا رتبہ افضل الانبیاء سے زیادہ تسلیم کرنے پڑے گا۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔
- اعتراض نمبر ۳۶:- فرمائیے جس امامت کی بشارت خالق کائنات نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو دی۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے اسی امامت کے متعلق اپنی اولاد کے استحقاق کے سلسلے میں سوال کیا یا کسی اور امامت کے سلسلے میں اعتراض نمبر ۳۸:- اگر وہی امامت ان کی مراد تھی تو کیا ابراہیم علیہ السلام کے نزدیک ان کی پوری ذریت مستحق امامت نہ ٹھری۔ اور ابراہیم علیہ السلام کے نزدیک امامت کا حصر معین افراد میں غلط نہ ٹھرا۔
- اعتراض نمبر ۳۹:- اگر خدا نہ خواستہ دوسرے قسم کی امامت مراد تھی تو کیا ابراہیم علیہ السلام خداوندی حکم کے سمجھنے سے قاصر نہ رہے۔ تشریح درکار ہے۔
- اعتراض نمبر ۴۰:- امامت مطلق اور مطلق کے درمیان مفہوم کی حیثیت سے کیا فرق ہے۔
- اعتراض نمبر ۴۱:- فرمائیے قرآنی اصطلاحات کی روشنی میں آپ کی مزعومہ امامت کا کیا مقام ہے کیا یہ لفظ گمراہ فرقے کے مقتداؤں پر بھی استعمال ہو سکتا ہے یا نہ۔
- اعتراض نمبر ۴۲:- اگر نہیں ہو سکتا تو قاتلوا ائمة الکفر (التوبہ) کا کیا جواب ہے جب کہ اس آیت میں کفار کے پیشواؤں پر ایسے خاص الخاص لقب کا استعمال کیا گیا ہے۔
- اعتراض نمبر ۴۳:- اگر کیا گیا ہے تو تخصیص نہ رہی جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۴۴:- امام کا لقب ذوی العقول کے لئے ہوتا ہے یا غیر ذوی العقول کے لئے۔ اگر ذوی العقول کے لئے ہوتا ہے تو توریث شریف کو خدا تعالیٰ نے اس لقب سے ملقب کیوں فرمایا۔

و من قبلہ کتاب موسیٰ اماماً و رحمة (ہود)

اعتراض نمبر ۴۵:- ذیل کی آیت میں امام کا لفظ شاہراہ پر استعمال کیا گیا ہے اگر واقعہ راستے کو بھی امام کہا جاتا ہے تو تخصیص کا تخیل قطعاً خلاف عقل ٹھرا۔

وَإِنْ كَانَ أَصْحَابُ الْأَيْكَةِ لِلظَّالِمِينَ فَأَنْتَقِمْنَا مِنْهُمْ وَانْمَهَا لَبَا مَامِ مُبِينٍ

اور بلاشبہ بستی والے ظالم ہیں پس ہم نے ان سے انتقام لیا اور بے شک دونوں بستیاں شاہراہ پر واقع ہیں۔

اعتراض نمبر ۴۶:- فرمائیے یَوْمَ فِدْعُو كُلُّ أُنَاسٍ بِمَا مِهِمْ میں جن آئمہ کرام کا تذکرہ کیا گیا ہے یہ وہی آپ کے مزعومہ معین ائمہ کرام ہیں یا ان کے علاوہ کوئی اور ہیں۔

اعتراض نمبر ۴۷:- اگر صرف بارہ امام مراد ہیں تو پھر اناس کے مفہوم کو صرف حضور علیہ السلام کی امت سے خاص کرنا پڑے گا۔ حالانکہ حشر کے دن آدم علیہ السلام کی پوری اولاد نیز ہر طبقے کے لوگ جمع ہوں گے جن ائمہ اخیر بھی ہوں گے اور ائمہ اشرا بھی۔ فرمائیے بِمَا مِهِمْ سے مراد کون سے ائمہ مراد ہیں۔

اعتراض نمبر ۴۸:- آپ کے مسلکی اصول کے پیش نظر امامہم سے مراد انبیاء علیہم السلام بھی لیے جاسکتے یا نہ۔

اعتراض نمبر ۴۹:- اگر امامہم سے مراد انبیاء علیہم السلام نہیں تو امتناعی وجوہ بیان فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۵۰:- اور اگر انبیاء ہی مراد ہیں تو ان کو ترک کر کے بارہ امام کیوں مراد لئے جاتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۵۱:- کیا جمیع انبیاء علیہم السلام کی امتوں کے ائمہ صرف یہی ہیں اور قیامت کے دن سب کو ان کی طرف منسوب کر کے بلایا جائے گا۔ کیا اس کا ثبوت طور پر اہل سنت اور اہل تشیع کی کتابوں میں موجود ہے اگر ہے تو پیش کیجیے۔

اعتراض نمبر ۵۲:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ قیامت کے روز حضرت علی مرتضیٰ سے لے کر امام مہدی تک سارے ہدایت یافتہ لوگ ان کے پیچھے اٹھائے جائیں گے تو کیا اس سے جمیع انبیاء علیہم السلام کی تہک نہیں کیوں کہ تبلیغ کر کے امت تو حضور جمع فرمائیں اور قیامت کے دن لے جائیں ائمہ کرام۔

اعتراض نمبر ۵۳:- مرۃ العقول شرح الفروع والاصول مطبوعہ ایران میں ہے کہ امام ام سے مشتق ہے اور ام عربی میں ماں کو کہتے ہیں۔ جناب کے نزدیک یہ تفسیر حق و صداقت پر مبنی ہے۔ یا نہ،

اعتراض نمبر ۵۴:- اگر حق صداقت پر مبنی ہے تو اذ اجاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

اعتراض نمبر ۵۵:- اگر یہ تفسیر صحیح نہیں تو عدم صحت پر دلائل بیان فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۵۶:- نیز بر تقدیر تسلیم جب سلسلہ نسب والد سے چلتا ہے تو والد کے نام سے قیامت کے دن کیوں پکارا جائے گا۔

اعتراض نمبر ۵۷:- آیت کے سیاق و سباق سے پتا چلا کہ اس آیت میں امام کا اطلاق اعمال ناموں پر کیا گیا ہے فرمائیے کیا رائے ہے۔

اعتراض نمبر ۵۹:- قرآن مجید ہے وَجَعَلْنَا هُمْ ائمه يَهْدُونَ بِاَمْرِنا ضمير هم کا مرجع بیان فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۵۹:- قرآن مجید ہے۔

و نو يد ان نمن على الدين استضعفو ا في الارض و نجعلهم ائمه و نجعلهم الوارثين
و نمكن لهم في الارمن (القصص)

ہم ارادہ کرتے ہیں کہ ہم احسان کریں ان لوگوں پر جو ضعیف بنائے گئے زمین میں اور کہ بنا دیں ان کو وارث اور قدرت ان کے لئے زمین میں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن حضرات اہل تشیع امام منصوص مانتے ہیں۔ کیا ان کو دنیا میں سلطنت اور تمکین فی الارض (قوت) نصیب ہوئی یا نہ۔

اعتراض نمبر ۶۱:- اگر ہوئی تو یہ سراسر خلاف واقع ہے۔ الا ماشاء اللہ اور اگر نہیں ہوئی۔ تو ارادہ خداوندی کا کیا مطلب رہا۔

اعتراض نمبر ۶۲:- اگر ارادہ الہی میں یہ تسلیم کر لیا جائے تو پھر احسان امامت تو ریت اور تمکین سب کی نفی ہوگی۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۶۳:- و جعلنا هم ائمه يد عون النار و يوم القيامة لا ينصرون۔

اور بنا دیا ہم نے آپ کو امام جو بلا تے ہیں آگ کی طرف اور قیامت کے دن ان کی مدد کی جائے گی۔

اس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کفار کے اماموں کی امامت بھی خدا ہی بتاتے ہیں۔ جیسا کہ جعلنا کے صغیہ کیوں نہیں کہتے۔ جب کہ جعل کا صغیہ سب آیتوں میں مذکور ہے۔

اعتراض نمبر ۶۴:- دیکھئے اس آیت میں قائدین ظلمت پر بھی ائمه کا لفظ اطلاق کیا گیا ہے تو تھکھیس کہاں رہی۔

و جعلنا منهم ائمه يهدون با امرنا لما يو قتون (السجدہ) اور بنائے ہم نے ان میں سے امام بلا تے ہیں جو لوگوں کو ہمارے امر سے جو نہی کہ انہوں نے صبر کیا اور تھے۔ ہماری آیت سے یقین رکھتے۔

اس آیت میں صبر کی جزاء پر منصب امامت نہ تو مزعومہ معینہ ائمه پر بند ہے۔ اور نہ امامت وہی ہوتی ہے۔

اعتراض نمبر ۶۵:- نیز اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جن کو بارگاہ خداوندی سے منصب عطا ہوتا ہے۔ ان سے اللہ تعالیٰ تبلیغ دیں اور

اعلان حق کا کام لیتے ہیں اور اگر کسی امام سے یہ فرائض ادا نہ ہوں تو سمجھا جائے گا کہ یہ منصب امامت پر فائز نہیں ہے۔

فرمائیے ان حالات میں تقیہ کے تصور کی کیا حقیقت رہتی ہے۔

اعتراض نمبر ۶۶:- اعلائے کلمۃ اللہ کے فقدان سے امامت کی نفی معلوم ہوتی ہے۔ آیت کی پوری تشریح درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۶۷:- من قبلہ کتاب موسیٰ اماماً دو حمة۔

اور اس سے پہلے کتاب موسیٰ ہے جو امام بھی ہے اور رحمت بھی۔

اس آیت میں (کتاب) تو ریت پر امام کا لفظ اطلاق کیا گیا ہے تو لا محالہ آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ امامت کا مفہوم صرف وہی نہیں ہے جو

آپ حضرات کے تخیل میں مسلمات سے ہے۔

اعتراض نمبر ۶۸:- آیت مباہلہ بھی اثبات امامت کے لئے پیش کی جاتی ہے فرمائیے اس کا پیش کیا جانا بطور استدلال کے ہوتا ہے یا بطور

تائید کے۔

اعتراض نمبر ۶۹:- اور اگر بطور تائید ہے تو بھی خلاف عقل ہے کیونکہ مباہلہ سے مقصد ظالموں پر لعنت کرنا ہے اور شبہ ہجرت تحفظ رحمت تھا۔

جس سے غرض ظالموں پر لعنت ہو وہ مستحق ٹھریں اور جس صدیق اکبرؑ کو شبہ ہجرت ساتھ لے جائیں۔ جس کا مقصد تحفظ رحمت تھا وہ

منصب امامت سے کیوں محروم رہیں۔

بحث آیت ولایت

اعتراض نمبر ۱:۔ اثبات امامت کے لئے آیت انما ولیکم اللہ ورسولہ والمومنین بھی پیش کی جاتی ہے فرمائیے عربی لغت میں لفظ ولی کے کتنے معانی ہیں۔

اعتراض نمبر ۲:۔ کیا ولی کے معانی میں سے ایک معانی بلا فضل کلیفہ بھی ہے اگر ہو تو عربی لغت کا حوالہ یا جائے۔

اعتراض نمبر ۳:۔ جب عہدہ ولایت کے مستحقین کے سلسلے میں مومنوں جمع مذکر لایا گیا ہے تو صرف سیدنا علیؑ کے ساتھ ولایت کو خاص کرنا کن اصول و ضوابط کے ماتحت ہے۔

اعتراض نمبر ۴:۔ وَهُمْ رَا كِعُونَ کے جملے کا مفہوم یہی ہے کہ بحالت رکوع زکوٰۃ دی جائے گی اگر یہی ہے تو کیا اس عمل کا اجراء تک رہ سکتا ہے اس زمانے تک بند ہے۔

اعتراض نمبر ۵:۔ اگر قیامت تک کے لئے ہے تو تخصیص اور اگر کسی ایک فرد اور ایک زمانے تک بند ہے تو اس کا ثبوت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۶:۔ کیا بحالت رکوع ادائے صدقہ از قسم زکوٰۃ حضور علیہ السلام سے بھی ثابت ہے یا نہ اگر ہے تو ثابت کیا جائے ورنہ کیا یہ عمل خلاف سنت تو نہیں ٹھہرے گا۔

اعتراض نمبر ۷:۔ ادائے زکوٰۃ بحالت رکوع اگر آج کسی سے ثابت ہو تو وہ مستحق ولایت ٹھہرے گا یا نہیں اگر نہیں تو اتنا ہی جو بیان کیے جائیں۔

اعتراض نمبر ۸:۔ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ سیدنا علیم رضی نے بحالت رکوع رکعت ادا کی تھی تو واضح کیا جائے کہ آپ کے پاس سونے کا نصاب موجود تھا جس کی وجہ سے آپ پر یہ فریضہ عائد ہوتا تھا یا نہ۔

اعتراض نمبر ۹:۔ اگر نہیں تھا تو ادائے زکوٰۃ سے کیا مطلب ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰:۔ اور اگر آپ صاحب نصاب تھے۔ تو بوقت دعوت خطبہ برائے سیدہ فاطمہؑ آپ نے صدیق اکبرؓ کو یہ جواب کیوں دیا۔

ولیکن اذتنگدستی شرم مے کنم لیکن تنگدستی کی وجہ سے شرم محسوس کرتا ہوں (یعنی اگر حضور مہر کا مطالبہ فرمائیں تو میں کس طرح ادا کروں گا۔

اعتراض نمبر ۱۱:۔ کیا نماز میں اس قسم کا فعل کثیر تو نہیں اور اس سے نمازیں نقص تو نہیں آتا۔ نہی جزئی کی نشان دہی فرمائیے بشرطیکہ ضرورت پر محمول نہ ہو۔

اعتراض نمبر ۱۲:۔ خلافت و امامت کے سلسلے میں مَنْ كُنْتُ مَوْلَاہُ فَعَلِیْ مَوْلَاہُ سے بھی استدلال کیا جاتا ہے، فرمائیے مولا کا معنی کہیں خلیفہ بلا فضل مذکور ہے،

اعتراض نمبر ۸۳:- اگر مولا کا معنی سردار لیا جائے تو کیا اس لحاظ سے حضرت علی مرتضیٰ جملہ انبیاء علیہ السلام سے افضل نہ ٹھہریں گے۔ جب کہ سیدنا علیؑ وصف نبوت سے موصوف نہیں اگر درجہ نبوت یقیناً درجہ ولایت سے زیادہ ہے۔

اعتراض نمبر ۸۴:- کیا اس معنی کے پیش نظر حضور علیہ السلام سے برابری لازم نہیں آتی۔ اور زمانہ نبوت میں ایک مرتبے پر دو حضرات فائز الرام نہ ماننے پڑیں گے۔

اعتراض نمبر ۸۵:- اگر مولا کا معنی محبوب اور دوست تسلیم کر لیا جائے تو کون سی حرج کی بات ہے۔

اعتراض نمبر ۸۶:- کیا (ان الله هو مولا و جبریل و صالح المومنین -

بلاشبہ اللہ وہی اللہ حضور علیہ السلام کے مولا ہیں اور جبرئیل امین اور نیک مومنین۔

میں مولا کا معنی دوست نہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ وہاں یہی معنی نہیں لیا جاتا۔

اعتراض نمبر ۸۷:- اگر ان ہو مولاہ والی آیت میں مولا معنی سردار لیا جائے تو معنی یوں بن جائے گا۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ حضور علیہ السلام کے سردار رہیں۔ فرمائیے کیا اس معنی سے حضور علیہ السلام کا غلام تصور کر لیا جائے۔

اعتراض نمبر ۸۸:- اگر یہ مسئلہ عقائد قطعیہ میں سے تھا تو پروردگار عالم نے یا داؤد جعلنا خلیفۃ للناس کی طرح صراحتاً کیوں نہیں فرمادیا یا علی انا جعلنا ل خلیفۃ بلا فصل بعد النبی -

اعتراض نمبر ۸۹:- جب یہ مسئلہ اتنا اہم تھا تو حضور نے ذومعانی لفظوں پر اکتفا کیوں فرمایا۔ آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

اعتراض نمبر ۹۰:- اگر نہیں بن سکتی تو باہمی ارتباط نہ رہا۔ حالانکہ قرآن اضح اور ابلاغ کی کلام ہے اگر ہوتا ہے تو ما قبل والی آیت میں محبت و موؤت کا ذکر ہے۔ فرمائیے۔ اس رابطہ و نسق کے پیش نظر والی کا معنی محبت کیوں نہ لیا جائے۔

اعتراض نمبر ۹۲:- شان نزول کے سلسلے میں ادائے زکوٰۃ بحالت رکوع کا جو واقعہ تقاسیر میں مقبول ہے جب اس کی تردید معتبر تفسیروں میں بایں الفاظ ہو چکی ہے۔ تو استدلال کیوں کیا جاتا ہے۔

و لیس یصح شبئی منها بالکلۃ نضعف اما نپدھا و جمالہ رجالہا . تفسیر ابن کثیر

ص ۷ -

ان روایات میں سے کوئی بھی صحیح نہیں کیوں کہ ان روایوں کی سندیں ضعیف ہیں اور راوی مجہول ہیں میں بھی ولی سے سردار مراد لیا جاتا ہے یا محبوب اور واضح فرمائیے کہ اضافت کے اقسام میں سے کونسی اضافت ہے۔

اعتراض نمبر ۹۴:- اگر افما و لیکم والی آیت کو دلیل تسلیم کر لیا جائے تو اس آیت میں ولی کی اضافت کم کی طرف ہے اور علیاً ولی اللہ میں ولی کی اضافت اللہ کی طرف ہے فرمائیے دلیل مطابق دعویٰ کیسے رہی۔

اعتراض نمبر ۹۵:- اگر یہ آیت سیدنا علی کی امامت کے لئے مفید مان لی جائے تو باقی باز وہ اماموں کی امامت کے لئے کونسی آیت آپ کے پاس موجود ہے۔

اعتراض نمبر ۹۶:- ولی کی جمع اولیاء اور اس کے ماقبل والی آیت میں ہے۔

یا یہا لذین امنوا الا تحتذوا الیہود و النصری اولیاء۔

اے ایمان والو یہود و نصاریٰ کو دوست مت بناؤ۔

دیکھئے اس آیت میں اولیاء سے مراد دوست ہیں۔ فرمائیے یہاں اس آیت میں دوست مراد کیوں نہ لیا جائے۔ امتناعی براہین سے آگاہ فرمائیے۔

بحث آیت تطہیر

اعتراض نمبر ۹۷:- سنا ہے کہ مسئلہ امامت کو ثابت کرنے کے لئے آیت تطہیر کو بھی پیش کیا جاتا ہے فرمائیے اس سے سیدنا علی اور سیدنا حسنؓ و حسینؓ اولاً بالذات مراد ہیں یا ثانیاً بالعرض۔

اعتراض نمبر ۹۸:- اگر اولاً بالذات مراد ہیں تو آیت مقدسہ میں ان سے متعلق خطاب ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۹:- نیز یضھو کم میں مراد ایجاد تطہیر ہے یا بقاء تطہیر ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰۰:- اگر ایجاد تطہیر مراد ہے تو قبل از تطہیر جب تک اس کے خلاف تسلیم نہ کیا جائے تب ایجاد تطہیر مسلم نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۰۱:- اگر ایجاد تطہیر بایں معنی تسلیم کر لیا جائے تو معصومیت ذاتی کی نفی لازم آتی ہے فرمائیے کیا ارشاد ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰۲:- اور اگر بقاء تطہیر مراد ہے تو لیذہب عنکم الرجس کے مفہوم کے خلاف ہے کیوں کہ اذہاب ازالہ کے معنی کے لئے

اعتراض نمبر ۱۰۳:- اذہاب الرجس جیسا کہ قرآن میں وارد ہے اگر تسلیم کر لیا جائے تو براہ کرم رجس کا مفہوم بیان فرمائیے اور تصریح فرمائیے کہ اذہاب الرجس قبل از اذہاب مثبت رجس تو نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۰۴:- اگر نہیں تو کیسے اور اگر ہے تو کیا عقیدہ عصمت کے منافی تو نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۰۵:- اندریں حالات یہ آیت ازواج مطہرات کے حق میں کیوں نہ مان لی جائے کہ خطاب بھی ان کو ہے اور مقدم موخر صیغے انہیں کے لئے لائے گئے ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۰۶:- اگر یہ بات بقول شاعر ت رسول مقبول صلعم کے حق میں کر کے دکھلانا چاہتے تھے کہ اہل بیعت یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ کو قبل ازیں ان کا علم نہ تھا۔

اعتراض نمبر ۱۰۸:- اگر اللہ تعالیٰ جانتے تھے تو حضور علیہ السلام نے یہ دعا کیوں فرمائی۔

اعتراض نمبر ۱۰۹:- کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ خدا تعالیٰ اہل بیعت کے کئی اور افراد کو پاک کرنا چاہتے یہ پیش کر دیئے۔

اعتراض نمبر ۱۱۰:- اگر ہوا کے مشاراً الیہم سے پہلے تھے تو فطہر ہمہم میں کس چیز کی درخواست ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱۲:- کہا جاتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے سیدنا علیؓ سیدنا حسنؓ سیدنا فاطمہؓ کو چادر کے نیچے لے لیا اس لئے ثابت ہوا کہ یہی پاک ٹھہرے فرمائیے ان کی تطہیر دعا سے پہلے تھی تو اب دعا کیوں فرمائی گئی۔

اعتراض نمبر ۱۱۳:- کیا تطہیر میں دعا کو دخل ہے یا چادر کو۔

اعتراض نمبر ۱۱۴:- اگر چادر تطہیر سے پہلے یہ ہستیاں پاک تھیں تو چادر کے آنے کا کیا مطلب۔

اعتراض نمبر ۱۱۵:- اور اگر چادر نے آکر پاک کایا تو حضورؐ کی لعنت کیوں ہوئی جب کہ ویز کیم خدا تعالیٰ ان کے حق میں ارشاد فرمایا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱۶:- تضحیر و تزکیہ میں کیا فرق ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱۷:- کیا یہ صحیح ہے کہ تطہیر کا صغیہ اہل بیت کے حق میں سے اور تزکیہ کا صغیہ صحابہ کرام کی تشریح درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱۸:- آخر کیا وجہ ہے کہ تطہیر کے صغیہ سے تو مسئلہ معصومیت مستفاد ہوا اور بزرگیم سے عصمت مستفاد نہ ہو۔

اعتراض نمبر ۱۱۹:- قلیل وقت میں اگر چادر کا نچتوں کے سروں پر آجا ان کو معصوم دیتی ہے تو بیس سال مسلسل ازواج مطہرات کا چادروں کے نیچے گنٹھوں آرام کرنا کیوں عصمت کا باعث نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۲۰:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ معصومیت کے لئے صغیہ تطہیری مختص ہے تو جو مرید کے دونوں کے صغیہ صحابہ کرام کے حق میں بھی وارد ہیں۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے۔

وَلٰكِنْ يُرِيْدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَ لِيَتَمَّ نِعْمَةً عَلٰيكُمْ ۝

لیکن خدا تعالیٰ ارادہ کرتے ہیں کہ اے صحابہ کرام تم کو پاک کر دیں اور اپنی نعمتیں تم پر تمام کر دیں۔

اعتراض نمبر ۱۲۱:- استدلال تو تب صحیح رہتا اگر طہر کم بصغیہ ماضی مذکور ہوتا یہاں یطہر کم بصغیہ مضارع ہے اور متعلق باریدہ اللہی ہے ہو سکتا ہے کہ موافق قول شہادہ ہو جائے اور رائے بدل ہو جائے۔

اعتراض نمبر ۱۲۲:- سنا ہے کہ بعض جاہلین کرام کم ضمیر جمع مذکر مخاطب سے لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ اگر اہل بیت سے مراد حضور علیہ السلام کی بیویاں ہوتیں تو کم کے قائم کن ہوتا۔

پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب کم کا خطاب اہل بیت سے ہے اور اہل اگرچہ لفظ کے اعتبار سے مفرد ہے لیکن معنی کے اعتبار سے جمع ہے۔ تو پھر دیدہ دانستہ ایسی حرکت کیوں۔

اعتراض نمبر ۱۲۳:- اور اگر ہماری یہ تقریر طبع مبارک کے مناسب نہیں تو۔

اتعجبین من امر اللہ رحمة و برکاتہ علیکم اہل بیت

کیا خدا تعالیٰ کے امر سے تعجب کرتی ہے اللہ کیرحمتیں اور برکتیں ہوتی پر اہل بیت۔

میں علیکم بضمیر جمع مذکر مخاطب کیوں جب کہ اس سے پہلے تعجبین مذکر مخاطب کے ذریعہ مذکور سے خطاب ہے۔

اعتراض نمبر ۱۲۵:- اگر یہاں اہل کی طرح ضمیر کا مخاطب ہے تو وہاں کیوں نہیں۔

- اعتراض نمبر ۱۲۶:- جب دلائل کے پیش نظر مخاطبات ازواج مطہرات ہی ہیں تو ان کے متعلق شبہات کیوں۔
- اعتراض نمبر ۱۲۷:- کیا ان کو مطہرات تسلیم کرنے میں آپ کے مذہب کے اصول کو نقصان پہنچتا ہے۔
- اعتراض نمبر ۱۲۸:- کیا یہ صحیح ہے کہ عزت و عظمت کے پیش نظر حضور کرام نے اپنی پاک چادر حضرت حلیمہ سعدیہ کے پاؤں تلے بچھائی۔
- اعتراض نمبر ۱۲۹:- اگر صحیح ہے تو فرمائیے کیا آپ کے مسلک میں حلیمہ سعدیہ پاک ٹولے میں داخل ہیں یا نہ۔
- اعتراض نمبر ۱۳۰:- اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ آیت حضرت علی معہ حسنین مکرین کی والدہ ماجدہ کے حق میں نازل ہوئی ہے تو کیا ان کی اولاد بھی آپ کے نزدیک پاک ہے یا نہ اگر پاک ہے تو پانچ تنوں میں حصر کیوں۔
- اعتراض نمبر ۱۳۱:- اور اگر ساری اولاد پاک نہیں تو بارہ ہستیوں کی تعداد کے تعین کا ثبوت درکار ہے۔
- اعتراض نمبر ۱۳۲:- آکر پانچ تنوں پر پاک لقب کا حصر اور بارہ حضرات پر معصومین کے لقب کے استعمال کا قوی ثبوت ہے آپ کے پاس کونسا ہے تصریحی بیان درکار ہے۔
- اعتراض نمبر ۱۳۳:- فرمائیے جب حضور کرام کی بعثت تلاوت کلام الہی - تعلیم قرآن اور تزکیہ نفوس کے لئے ہوئی ہے تو کیا حضور ان فرانس کی ادائیگی میں کامیاب رہے یا نہ۔
- اعتراض نمبر ۱۳۴:- معاذ اللہ اگر کامیاب نہیں رہے تو نبوت کی ناکامیابی اسلام کے لئے مضر ہے۔
- ۱۳۵:- اور اگر کامیاب رہے تو تینوں فرانس میں یا ان میں سے بعض میں۔
- ۱۳۶:- اور اگر سب میں کامیاب رہے تو ماننا پڑے گا کہ حضور کے سب صحابہ مہاجرین و انصار مزکی مطہر اور مجلی ہیں حالاں کہ یہ آپ کے مسلک کے خلاف ہے جو اب عنایت فرمائیے۔
- اعتراض نمبر ۱۳۸:- جس رجس سے اہل بیت والمراد من الرجس کون سا رجس تھا۔
- اعتراض نمبر ۱۳۹:- رجس اور جز کے درمیان مفہوم کے اعتبار سے کیا فرق ہے۔
- اعتراض نمبر ۱۴۰:- تفسیر کنز العرفان حاشیہ تفسیر امام حسن عسکری رجس و هو ا مرادف للنجاسة میں رجس کا معنی نجاست ہے، فرمائیے اس سے آپ متفق ہیں یا نہیں اگر نہیں تو وجہ بیان فرمائیے۔
- اعتراض نمبر ۱۴۱:- الصافی شرح اصول کافی مصنف ملا خلیل قزینی ص ۲۹۴ نمبر ۶۴ والمراد من الرجس هو الشک یعنی مراد بر جس آیت سورہ احزاب شک دردو بیت رب العالمین است فرمائیے کیا رائے ہے۔
- اعتراض نمبر ۱۴۲:- اگر یہی دونوں معنی تسلیم کر لیں جائیں تو اذہاب الرجس یعنی ازالۃ الرجس بمعنی ازالۃ شک فی الربوبیت و ازالۃ الجاستہ بنے گا خدا اس مسئلے کو کسی اچھے طریقے سے حل فرمائیے اور اپنی علمی جواہر ریزوں پر متفق ہیں یا نہیں اگر نہیں تو وجہ بیان کیجئے۔
- اعتراض نمبر ۱۴۳:- اگر اہل بیت کا اطلاق بر عایت ازواج مطہرات پر ہو اور بر عایت حدیث عترت رسول مقبول پر کیا حرج ہے۔
- اعتراض نمبر ۱۴۴:- چوں حضرت بروخانہ رسید خدیجہ رابعہ روم آنحضرت بشارت و انداز - و خدیجہ پاپائے برہنہ از غرفہ بصحن خانہ دوید چوں

درراکشوند حضرت فرمودہ اسلام علیکم اہل بیت

ترجمہ:- جب حضور علیہ السلام گھر کے دروازے پر خدیجہ کی نوکرانیاں حضور کی بشارت لے آئیں خدیجہ یا برہنہ چوبارے سے صحن کی طرف دوڑی جب دروازہ کھولا تو حضور نے فرمایا اسلام علیکم یا اہل البیت۔

دیکھئے اس حدیث میں حضور اکرمؐ نے اہل البیت کا طلاق اپنی گھر والی پر کیا ہے فرمایا وجہ انکار کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۴۵:- حیات القلوب ص ۲۶ ج ۲ میں ہے۔

شکرمی کم خداوند را کہ ہمیشہ بدی ہاردا از اہل البیت مادر گرواند۔

میں خدا کا شکر کرتا ہوں کہ ہمارے اہل بیت سے خدا تعالیٰ ہمیشہ برائیوں کو دور کرتا ہے۔

بلاشبہ یہاں بھی اہل بیت کا لفظ حضرت کریمؐ نے اپنی بیویوں پر استعمال فرمایا ہے آخر وجہ کیا ہے کہ شیعہ حضرات اپنی کتابوں میں

ان روایات کو لائیں تو ان کے لئے جائز اور ہم یہی لقب اسی روایت کے مطابق ازواج مطہرات پر استعمال کریں تو نہ جائز۔

اعتراض نمبر ۱۴۶:- مجالس المؤمنین مولف نور اللہ شوستری ج ۲ ص ۸۹ میں حضرت سلمان فارسی کو اہل البیت کہا گیا ہے حالانکہ حضور کی غزت سے نہیں ہے وجہ جواز بیان فرمائے۔

اعتراض نمبر ۱۴۷:- مناقب فاخرہ للعترة الطاہرہ ص ۲۳ میں ہے کہ اہل دو قسم ہے۔ ایک آلہ جسمانی ہے جن پر صدقہ حرام ہے دوسری

آل۔ وحانی ہے اس میں علمائے راس کی اولیاء کا ملین حکماء مسلمین مشکوٰۃ انوار سے متقبسین خواہ سابقین ہوں بلا حقیق سب کے سب آجاتے

ہیں اور یہ جسمانی حال سے زیادہ پختہ ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اہل کمال اس تحقیق سے آپ کو اتفاق ہے یا نہ اگر اتفاق ہے تو حدود

متعین نہ رہنے والا وجہ اتناعی بیان آپ فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۱۴۸:- تفسیر امام حسین عسکری ص ۱۳ میں ہے۔

إِنَّ كُلَّ هُوٍ مِنْ وَ هُوٍ مِنْ شِيعَتِنَا هُوٍ مِنْ

رِحْمِ مُحَمَّدٍ.

بلاشبہ ہمارے شیعوں کے سب مومن مرد اور مومن عورتیں محمدؐ میں سے ہیں۔

فرمائیے اس کا کیا جواب ہے کیا اس میں شیعوں کو غزت رسول مقبولؐ قرار نہیں دیا گیا۔

اعتراض نمبر ۱۴۹:- جب لیڈھب عنکم الرجس اهل البیت سے پہلے خطاب حضور اعلیٰ الصلوٰۃ السلام کے ازواج مطہرات سے ہے جیسا کہ ان کنتن . ترون . امتعکن . اسر حکن . یات منکن ینساء النبی لستن ان اتقیتن . فلا تخضعن . وقرن وہ تبرجن . واطعن سے واضح ہے تو پھر اہل بیت سے مراد آپ حضرات کے نزدیک ازواج مطہرات کیوں نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۵۰:- اگر آیت سے مراد حضور کی ازواج مطہرات مراد نہ لی جائیں تو پھر واضح فرمائیے تو پھر واضح فرمائیے کہ اس آیت کا ما قبل کے ساتھ کیا تعلق ہے۔

اعتراض نمبر ۱۵۱:- اور اگر تعلق قطعاً نہیں ہے تو کیا کلام الہی کا بے روابط تعلق ہونا لازم نہ آئے گا۔

بحث آیت مباہلہ

اعتراض نمبر ۱۵۲:- پر ابی آیت کے پیش نظر آیت مباہلہ کا نزول تصدیق تردید شرک کے لئے ہوا ہے یا اثبات خلافت کے لئے۔

اعتراض نمبر ۱۵۳:- اگر تو حید تصدیق کے لئے ہے تو اثبات خلافت کیسے ہوگی اور اگر اثبات خلافت کے لئے تو مفہوم سے مناسبت ثابت کر کے دکھائیے۔

اعتراض نمبر ۱۵۴:- کیا آپ حضرات حضرت علیہ السلام سے یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے بوقت روانگی برائے مباہلہ یوں فرمایا ہو کہ میں ان افراد کو اس لئے لئیے جا رہا ہوں۔ تاکہ مسئلہ خلافت واضح ہو جائے۔

اعتراض نمبر ۱۵۵:- اور اگر ثابت کرنے سے عاجز ہیں تو پھر آپ کا استدلال یقیناً غیر مستند رہا اور غیر مستند استدلال قابل قبول نہیں ہے۔
اعتراض نمبر ۱۵۶:- قرآن مجید میں ہے۔

ند ابنا نادا ابنا کم و نسا ناو نساء کم و انفسنا و انفسکم

بلائیں ہم اپنے بیٹوں کو اور تمہاری بیٹیوں کو اور اپنی عورتوں کو اور تمہاری عورتوں کو اپنی جانوں کو اور تمہاری جانوں کو۔

ابناء نسا ماور انفس بصیغہ جمع وارد ہے اور جمع سے مراد فرد واحد لینا مجاز ہے پس اس آیت میں وجوہ تعذر حقیقت اور وجوہ تحقیق بیان

فرمائیے

اعتراض نمبر ۱۵۷:- کیا یہ بھی صحیح ہے کہ حضور علیہ السلام حتی الوسع دعائے لعنت سے احتراز فرمایا کرتے تھے۔

اعتراض نمبر ۱۶۰:- کیا یہ صحیح ہے کہ نصاریٰ نجران کے سرپرست نے اپنے ساتھیوں سے کہا تھا کہ اگر حضور علیہ السلام مباہلہ کے لئے ان

لوگوں کو ساتھ ملائیں جن کے ساتھ حضور کا خونی رشتہ اقرب ہے تو مباہلہ نہ کرنا ورنہ کر لیتا اور حضور علیہ السلام کو جب یہ علم ہوا تو حضرت علیہ

اسلام چار نفوس زکیہ کو ساتھ لے گئے تاکہ مباہلہ نہ ہونے پائے۔

اعتراض نمبر ۱۶۱:- اگر یہ ساری تقریر واقع کے مطابق ہے تو افضلیت اور دلیل خلافت کی کیا حیثیت باقی رہے گی۔

اعتراض نمبر ۱۶۲:- بقول شہاب حضرت علی مرتضیٰؑ کو نفس رسول تسلیم کیا جائے تو فرمائیے حقیقتاً یا مجازاً۔

اعتراض نمبر ۱۶۳:- اگر حقیقتاً نفس علیؑ رسول تھا تو سیدہ کے ساتھ جواز نکاح کے سلسلے میں اشکالات کے کیا جوابات ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۶۴:- اور اگر مجازاً ہے تو یقیناً محبت و مودت مراولی جائیگی جو فریقین کے نزدیک مشفق علیہ ہے فرمائیے اس مفہوم سے احتراز

کیوں۔

اعتراض نمبر ۱۶۵:- اگر خلافت کے لئے آیت مباہلہ کو تسلیم کر لیا جائے تو باقی زیادہ ائمہ کرام کی امامت کے لئے ازیں قسم کون سی آیتیں پیش

کی جائیں گی

- اعتراض نمبر ۱۶۶:- جب مباہلہ میں سیدہ شریک ہیں تو فرمائیے ان کو امامت جیسی نعمت سے کیوں محروم کیا گیا۔
- اعتراض نمبر ۱۶۷:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ انفس سے مراد سیدنا علیؑ ہیں اور ابناءنا سے مراد سیدین مکرّمین ہیں تو نساء سے مراد سیدہ کیسے مراد لی جاسکتی ہے جب کہ ندع ہیں داعی اولاً بالذات حضور علیہ السلام ہیں اور سیدہ مظہرہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی ہے۔
- اعتراض نمبر ۱۶۸:- آخر کیا وجہ ہے کہ مباہلہ میا □ سیدنا حسنؑ و دو نو شریک ہیں لیکن حالت یہ ہے کہ خلعت امامت سے سیدنا حسینؑ کی اولاد تو نواز کی گئی اور سیدنا حسنؑ کی اولاد محروم رہی۔
- اعتراض نمبر ۱۶۹:- اگر مباہلہ سے معصومیت کا استدلال قائم کیا جاتا ہے تو فرمائیے کہ پوری آیت میں وہ کون سا لفظ مذکور ہے جس سے اس قسم کے معنی مستفاد ہو سکتا ہے۔
- اعتراض نمبر ۱۷۰:- اگر مباہلہ میں تشریف لے جانے والے چند نفوس زکیہ افضل شمار کئے جائیں تو صراحت فرمائیے کہ یہ نفوس آپس میں افضلیت کی حیثیت سے برابر ہیں یا کم و بیش۔
- اعتراض نمبر ۱۷۱:- اگر برابر ہیں تو نبی اور غیر نبی نیز امامیں امتیاز نہ رہا جب کہ حضرات ثلاثہ یعنی سیدنا علی معہ حسنین غیر نبی ہیں اور حضرت سیدہ امام۔
- اعتراض نمبر ۱۷۲:- اور اگر کم و بیش ہیں تو کیوں جبکہ واقعہ میں شمولیت اور مباہلہ کے لئے تشریف لے جانے میں برابر کے شریک ہیں۔

بحث آیت تبلیغ

يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغْ مَا نُنزِلَ إِلَيْكَ °

اعتراض نمبر ۳۷: فرمائیے اس آیت کے کون سے کلمے میں سیدنا علی مرتضیٰ کی امامت بلا فصل کا ذکر ہے۔
اعتراض نمبر ۴۷: بلغ امر کا صیغہ ہے جس مسئلے کی تبلیغ پر حضور مامور تھے اس کا ذکر قرآن مجید میں اس سے پہلے کسی آیت میں مذکور ہے یا نہ

اعتراض نمبر ۵۷: اگر مذکور ہے تو علی السبیل الصراحتاً نشانہ ہی کی جائے۔ ورنہ دعوے باطل۔

اعتراض نمبر ۶۷: بلغ کا معنی پہنچاؤ ہے یا پہنچاتا رہا ہے اگر پہنچاؤ ہے اور اس سے مراد امامت ہے تو اصول کافی کی اس روایت کا کیا جواب ہے کہ امر ولایت ایک راز تھا جس کو خدا تعالیٰ نے چھپا کر جبریلؑ کو بتا دیا اور جبریلؑ نے مخفی طور پر حضور علیہ السلام کو اور حضور علیہ السلام نے مخفی طور پر حضرت حضرت علیؑ کو بتایا مگر تم ہو کہ اسے افشا کرتے پھرتے ہو۔

کیا اخناز اور تبلیغ دونوں ایک دوسرے کی صد نہیں تشریح درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۷۷: اگر بلغ کا معنی پہنچاؤ ہے تو تو فضل لربک کا کیا معنی ہے دوام و استمرار مراد ہے۔ یا تجد وحدث۔

اعتراض نمبر ۸۷: کہا جاتا ہے کہ یہ آیت خم غدیر کے مواقع پر نازل ہوئی حالانکہ اس روایت کے راوی ضعیف ہیں۔ روایت کا مدار عطیہ پر ہے میزان الاعتدال میں ضعیف کہا گیا ہے۔ بہت سے علماء نے اسے شیعہ کہا ہے اسی طرح کلبی کے متعلق بھی کلام ہے ابو بکر بن عیاش تو غلطیاں کرتا تھا۔ لہذا استدلال صحیح نہ رہا جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۹۷: خدا تعالیٰ نے امر امامت کو ما نزل سے تعبیر کیوں فرمایا جب کہ ما نزل سے مراد مسئلہ توحید بھی لیا جاتا ہے جو کہ مذہب کی

جان ہے

اعتراض نمبر ۱۸۰: قرآن مجید میں ہے۔

يُؤْمِنُونَ بِمَا نُنزِلَ إِلَيْكَ وَ مَا نُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ °

ایمان لاتے ہیں ساتھ اس کے کہ جو کہ نازل کیا گیا ہے طرف تیرے اور جو کہ نازل کیا ہے گیا آپ سے پہلے۔

ظاہر ہے کہ ما نزل سے مراد قرآن ہے۔ اور ما نزل من قبلک سے مراد توریت و انجیل ہے۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔
 اعتراض نمبر ۱۸۱:- جب آپ کے مفسر صافی تفسیر صافی ص ۲۱ مطبوعہ ایران میں یو منون بما نزل الیک کی تفسیر میں لکھ رہے ہیں ما
 نزل الیک من القرآن و الشریعة یعنی ما نزل الیک سے مراد قرآن اور شریعت ہے۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔
 اعتراض نمبر ۱۸۲:- کیا آپ اس کے قائل ہیں کہ:-

ان القرآن یفسر بعضہ بعضاً۔

بلاشبہ قرآن بعض بعض کی تفسیر کرتا ہے جب قرآنی اس آیت کی تفسیر میں موجود ہے تو غیر مثبت مقصد کو شکل سے ثابت کرنے کی کیا وجہ ہے۔
 اعتراض نمبر ۱۷۳:- کیا آپ کی تفسیر میں وارد ہے کہ حضور کو تبلیغ کا حکم ہوا تو حضور علیہ السلام نے اپنے قلب میں خوف محسوس کیا یا نہ،
 اعتراض نمبر ۱۸۴:- اگر کیا تو جن واقعات کے رونما ہونے کے ڈر سے حضور علیہ السلام نے خوف محسوس کیا وہ واقعات رونما ہوئے یا نہ،
 اعتراض نمبر ۱۸۵:- اگر رونما ہوئے تو تفصیل و تشریح درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۱۸۶:- اور اگر نہیں ہوئے تو کیا نبوی اندازہ لیا ذب اللہ غلط نہ نکلا
 ۱۸۷:- اس امر کی تبلیغ کے لئے مخاطبین کفار تھے یا مسلمین اگر کفار تھے تو ان کو ولایت سیدنا علیؑ سے کیا تعلق اور اگر مسلمین تھے تو ان سے
 خوف کیسا؟

اعتراض نمبر ۱۸۸:- اصول کافی ص ۱۸۷ کی روایت سے پتا چلا ہے کہ یہ آیت نویں تاریخ ذی الحجہ کی جمعہ کے دن نازل ہوئی ہے۔ حالانکہ
 آپ لوگ اس امر کے مدعی ہیں کہ یہ آیت خم غدیر کے مواقع پر نازل ہوئی ہے۔ تحقیق درکار ہے۔
 اعتراض نمبر ۱۸۹:- لفظ نزل اپنے حقیقی معنوں میں مشتمل ہے تو یہ خلاف واقع کیوں کہ اس سے پہلے سیدنا علیؑ کے نام کی بمعہ عہدہ امامت
 کے تصریح نہیں ہے اور اگر مجازاً ہے تو اس سے قطعی عقائد ثابت نہیں کئے جاسکتے۔

بحث حقانیت خلفاء راشدین،

رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ

اعتراض نمبر ۱۹۰:- فرمائیے جس میں امامت و خلافت کا وعدہ خدا تعالیٰ نے آیت استخلاف میں فرمایا ہے۔ آپ کے نزدیک وہ پورا ہے یا نہ،

اعتراض نمبر ۱۹۱:- اگر پورا ہوا ہے تو ان خلفاء سے مراد بارہ امام ہیں یا کوئی اور!

اعتراض نمبر ۱۹۲:- اگر بارہ امام مراد ہیں تو فرمائیے ان کو راضی خلافت نصیب ہوئی یا نہ؟

اعتراض نمبر ۱۹۳:- اگر ہوئی تو یہ خلاف واقع ہے۔ کیونکہ سیدنا علیؑ اور سیدنا حسنؑ کے علاوہ کوئی بھی بادشاہ نہیں ہوا اور اگر نصیب ہوئی تو معلوم ہوا کہ یا تو آیت استخلاف سے مراد یہ حضرات نہیں اور یا خدائے تعالیٰ کی مراد یہ نہیں یا اللہ تعالیٰ نے اپنا وعدہ پورا نہیں کیا والعیاذ باللہ) بہر حال وضاحت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۱۹۴:- جب خلافت کے متعلق عہد الہی ایمان والوں اور نیک لوگوں سے ہے اور جن حضرات کو خلافت نصیب ہوئی وہ تمہارے نزدیک نااہل ہیں وہ تحت نشیں نہ ہو سکے کیا تمہارے اس مطلق کے مطابق خدا تعالیٰ کا عہد غلط ثابت نہ ہوا۔

اعتراض نمبر ۱۹۵:- عہد الہی کی پختگی کا مدار علم غیب پر ہے اور یہی خالق و مخلوق کے درمیان مابہ الامتیاز صفت ہے پس جب نقص عہد ثابت ہوا تو علم الہی میں نقص لازم آیا فرم یا کیا تحقیق ہے۔

اعتراض نمبر ۱۹۶:- آکر کیا وجہ آخر کیا وجہ ہے کہ جہاں بھی خدا تعالیٰ نے وعدے فرمائے صحیح نکلے۔

مثلاً: حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت

حضرت طالوت کی ملوکیت

ام موسیٰ کے سیدنا موسیٰ کی ملاقات و نبوت

کے متعلق جیسا عہد فرمایا ویسا پورا ہوا اور جب رسالت مآب کے متعلق وعدہ فرمایا تو العیاذ باللہ تو پورا نہ ہوا فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۱۹۷:- اگر آیت استخلاف سے مراد صرف حضرت علیؑ کی خلافت مراد لی جائے تو جبکہ صیغہ جمع سے ایسا معنی مراد لینا مجاز ہے اور اکثریت کا معنی حقیقت اور مجاز بغیر تعذر حقیقت کے محال ہے جواب دیا جائے۔

اعتراض نمبر ۱۹۸:- بالفرض اگر سیدنا علیؑ کی خلافت مراد لی جائے تو فرمائیے باقی ائمہ کرام کی امامت کہاں سے ثابت ہوگی۔
 اعتراض نمبر ۱۹۹:- منکم کا لفظ بتاتا ہے کہ یہ خطاب ان لوگوں سے ہے جو بڑے ہتک مسلمان ہو چکے تھے اور ظاہر ہے کہ سیدنا علیؑ مرتضیٰ کے علاوہ باقی امام بعد میں پیدا ہوئے فرمائیے اس آیت سے مراد وہ کیسے لئے جاسکتے تشریح درکار ہے۔
 اعتراض نمبر ۲۰۰:- اور اگر آیت استخلاف سے مراد بقول شہاب باقی ائمہ کرام مراد لئے جائیں تو ان ارضی فتوحات کے حدود رابعہ متعین فرمائیے جن کو انہوں نے فتح کیا۔

اعتراض نمبر ۲۰۱:- نیز اگر زیادہ امام اس آیت تو ضروری ہوگا کہ وہ امن کی زندگی بسر کریں تاکہ ان کا خوف امن سے بدل جائے جیسا کہ وَ لَيَبْدَنَّ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفٍ هُمْ اَمْنًا كَمَا مِصْدَاقٍ هُوَ فَرَمَائِيَةٌ يَهْدِيَانِ سَبِيلًا لِيُؤْمِنُوا بِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا النَّبِيَّ وَنَبِيَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً ۗ جِن لُوْغُوْنَ نِي خَدَا كِي رَا سْتِي مِي مِظْلُوْمُوْنَ هُوْنِي كِي بَعْدِ
 اعتراض نمبر ۲۰۲:- جب بڑے ہجری میں آیت کے نازل ہونے کا فائدہ کچھ بھی مرتب نہ ہو تو پھر لازم آئے گا یہ انعام خلافت قیامت تک جاری ہے حالانکہ آپ بارہ اماموں میں حصر فرماتے ہیں۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔
 اعتراض نمبر ۲۰۳:- اگر وعدہ الہی حضرت مہدی کے متعلق ہے جیسا کہ بعض اکابر شیعوں کا قول ہے تو فرمائیے عہد علوی کو کس قول سے تعبیر کیا جائے گا۔

اعتراض نمبر ۲۰۴:- نیز سیدنا حسینؑ کی جنگ کو کس عنوان سے معنون کیا جائے گا۔
 اعتراض نمبر ۲۰۵:- قرآن مجید میں ہے۔
 وَالَّذِينَ هَا جَرُّوْا فِي اللّٰهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوْا اَلنَّبِيَّ وَنَبِيَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً ۗ جِن لُوْغُوْنَ نِي خَدَا كِي رَا سْتِي مِي مِظْلُوْمُوْنَ هُوْنِي كِي بَعْدِ
 ہجرت کی ہم ضرور ان کو دنیا میں اچھا ٹھکانہ دیں گے۔

حاشیہ مقبول میں امام جعفر صادق کی روایت سے پتا چلا ہے کہ اس سے مراد مظلوم مہاجرین کی خلافت اور غلبہ ہے۔ اور حضرت علی مرتضیٰ کے بغیر جن کو خلیفہ امام تسلیم کرتے ہیں ان میں سے کوئی مہاجرین نہیں ہے۔
 اعتراض نمبر ۲۰۶:- نیز کیا اس سے یہ لازم نہ آئے گا کہ ہجرت تو ہو حبیب کبریا میں اور امامت نصیب ہو عالم دنیا کے آخری لمحات میں پھر یہ بھی کہ جو ہجرت فرما رہے ہیں وہ امامت سے محروم رہیں۔

اعتراض نمبر ۲۰۸:- اگر قرآنی آیت کے پیش نظر ایسا کہہ دیا جائے کہ استخلاف کے متعلق وعدہ بھی مہاجرین مظلومین سے تھا اور وہ من عن پورا بھی ہو چکا فرمائیے اس میں کیا حرج ہے۔

اعتراض نمبر ۲۰۹:- تفسیر قمی اور تفسیر صافی میں ہے۔ کہ حضرت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد خلیفہ ابوبکر بنیں گے ان کے بعد دوسرا آپ عمر تو حضرت حفصہؓ نے فرمایا یا حضرت آپ کو کس نے خبر دی ہے تو آپ نے فرمایا مجھے اس خدا نے خبر دی ہے جو خبردار ہے (بے خبر نہیں) اور علیم ہے (جاہل نہیں) فرمائیے اس قدر زبردست بشارت سے انکار کیوں۔

اعتراض نمبر ۲۱۰:- فرمایا حضورؐ کی یہ بشارت پوری ہوتی یا نہ اگر پوری ہوتی ہے تو انکار کیوں ہے اور اگر پوری نہیں ہوتی تو کیا اس سے نقص

فی النبوت تو لازم نہیں آئے گا۔

اعتراض نمبر ۲۱۱:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ خلفاء ثلاثہ کی خلافت عہد الہی کے مطابق نہیں ہے اور تم ائمہ اکرام بروئے کتب اہل تشیع تقیہ کی وجہ سے اعلاء کلمۃ اللہ سے سکتا رہے تو فرمائیے نبوی دین کائنات کے گوشے گوشے میں کس طرح پھیل گیا۔

اعتراض نمبر ۲۱۲:- نیز یہ دین آپ حضرات کے نزدیک بھی دین حق کہلانے کا حق دار ہے یا نہ اگر حق دار ہے تو لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ جن خلفاء کی وساطت سے اللہ کا دین اس حد تک پہنچان کی خلافت حق پر بنی تھی۔

اعتراض نمبر ۲۱۳:- اگر دین حق کہلانے کا مستحق نہیں تو اس دین حق کی نشاندہی فرمائیے جیسے عہد الہی کے مطابق دنیا کے اندر پھیلا گیا بہر حال کوئی ایسی راہ تلاش فرمائیے کہ عہد الہی کی بھی پورا ہوا اور اس کا مصداق واضح کر سکیں۔

اعتراض نمبر ۲۱۴:- کیا صحابہ مہاجرین و انصار کو آپ لوگ مجلس شوریٰ میں صحیح رائے دینے کا اہل تسلیم کرتے ہیں یا نہ،

اعتراض نمبر ۲۱۵:- اگر تسلیم ہے تو پھر مسئلہ خلافت کرنے سے تسلیم کرنے انحراف کیوں جب کہ خلفاء اربعہ کی خلافت کا انعقاد انہی کے مشورے سے ہوا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۱۶:- اور اگر تسلیم نہیں ہے تو پھر اس آیت کا کیا جواب ہے جس میں حضور علیہ اسلام کو ان سے مشورہ طلب کرنے کا امر کیا گیا ہے وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ۔

اعتراض نمبر ۲۱۷:- امر خلافت کے سلسلے میں جس طرح انہوں نے مشورے کر کے فیصلے کئے ہیں میں آپ حضرات کی نظروں میں پسندیدہ ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۲۱۸:- اگر پسندیدہ نہیں ہیں تو سیدنا علیؑ کی خلافت تسلیم کیوں ہیں جب کہ اس کا انعقاد بھی مجلس شعرا مہاجرین و انصار کے فیصلے سے ہوا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۱۹:- صحابہ کرام کے اس مشورے پر خدا تعالیٰ راضی ہوئے یا ناراض اگر راضی ہوئے تو تمہاری ناراضگی کے کیا وجوہ ہیں؟
اعتراض نمبر ۲۲۰:- اور اگر اس آیت یا حدیث کی نشاندہی فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۲۲۱:- نیز اس عبارت کا کیا جواب ہے جسے نہج البلاغہ میں سیدنا علیؑ کا خطبہ قرار دیا گیا ہے۔
فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَى رَجُلٍ وَسُوَّةٍ إِمَامًا كَانَ لِلَّهِ رَضِيٌّ۔

پس اگر مہاجرین و انصار کسی ایک پر جمع ہو جائیں اور اس کا نام امام رکھ لیں تو اللہ تعالیٰ کی رضا ہوتی ہے۔

اعتراض نمبر ۲۲۲:- اگر بقول شامامت منصوص من اللہ تعالیٰ ہو چکی تھی تو ذکر اجتماع اہل الرامی اور امام کی نامزدگی کیوں۔

اعتراض نمبر ۲۲۳:- جب نامزدگی سے امام منتخب ہوتا ہے۔ تو مسلک اہل تشیع کی تردید میں حضرت سیدنا علی المرتضیٰؑ نے ایسا بیان کیوں دیا۔

اعتراض نمبر ۲۲۴:- سیدنا عثمانؓ کی وفات کے بعد سیدنا علیؑ کی خلافت کا انعقاد کس طریقے سے ہوا وضاحت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۲۵:- حضرت امیرؑ کی خلافت کے انعقاد میں جملہ صحابہ کرام مہاجرین و انصار کے مشوروں کو دخل ہے یا بعض کو اگر سب کے

مشوروں کو دخل ہے تو کسی معتبر کتاب کی مستند عبارت کی نشاندہی فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۲۲۶:۔ اگر بعض اصحابہ کرم کی آراء کو دخل ہے تو وہ بعض کو نہیں ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۲۲۷:۔ جن اصحابہ کرام کی آراء سے حضرت امیر کی امامت و خلافت منعقد ہوئی ہے انہی صحابہ کی آراء خلفاء ثلاثہ کی خلافتوں کے حق میں بھی دی جا چکی تھیں یا نہ۔

اعتراض نمبر ۲۲۸:۔ اگر جواب نفی میں ہے تو مستند حوالہ درکار ہے۔ اور اگر جواب اثبات میں ہے تو یہاں قبولیت اور وہاں عدم قبولیت کی وجہ کیا ہے؟

اعتراض نمبر ۲۲۹:۔ فرمائیے کیا یہ صحیح ہے کہ سیدنا عثمانؓ کی شہادت کے وقت بعض صحابہ کرام مدینہ منورہ سے باہر تھے اور بعض مدینہ میں اور جو مدینہ میں تھے ان میں سے بعض نے انتخاب کے سلسلے میں توقف کیا اور بعض نے تائید کی بہر حال جس طرح بھی ہوا تحقیق درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۰:۔ اگر گزشتہ تحقیق صحیح ہے تو فرمائیے کہ کیا رائے دینے والوں کی تعداد قلیل یا اقل نہ رہے گی کیا خیال ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۱:۔ اگر یہاں قلیل تعداد کی آراء پر انعقاد خلافت اور انتخاب امامت ہو سکتا ہے تو وہاں کثیر یا اکثر کی آراء سے انعقاد کیوں نہیں ہو سکتا۔

اعتراض نمبر ۲۳۲:۔ جن حضرات کی آراء کو یہاں مقبول کیا گیا آپ کے نزدیک وہ کامل الایمان تھے تو امام معصوم کی اس روایت کا کیا جواب ہے؟

اُرْتَدَّ النَّاسُ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا ثَلَاثَةً نَفَرٍ

معاذ اللہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سب صحابہ کرام تین افراد کے مرتد ہو گئے۔

اعتراض نمبر ۲۳۳:۔ اگر آپ کے نزدیک صدیقی خلافت غصب و ظلم پر محمول ہے تو اہلسنت کی کسی معتبر روایت سے سیدنا علیؓ کی تصریح۔ اس سلسلے میں ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۳۴:۔ اگر سیدنا علیؓ بقول شفاء خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو ناحق سمجھتے تھے تو آپ نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عباسؓ اور حضرت سفیانؓ کی عرض داشت کے جواب میں بیعت سے کیوں انکار فرمایا۔

هَذَا مَاءٌ اجْنُ وَ لُقْمَةٌ يُعْضُ بِهَا كُلُّهَا وَ مُجْتَنَى التَّمْرَةِ لِغَيْرِ وَقْتِ اَيْنَاعِهَا كَالزَّرَاعِ بِغَيْرِ اَرْضِهَا

یہ امر خلافت تلخ پانی ہے اور ایسا لقمہ ہے جو کھانے والے کا گلا گھونٹ لیتا ہے اور پھل کو پکنے سے پہلے توڑنے والا اس کی مثال اس زمیندار جیسی ہے جو دوسے کی زمین پر کاشت کر رہا ہو۔

اعتراض نمبر ۲۳۵:۔ کالزراع بغیر ارضہ فرما کر کیا حضرت علیؓ مرتضیٰ صدیق اکبر صراحتاً تائید و توثیق نہیں فرمادی۔

اعتراض نمبر ۲۳۶:۔ مُجْتَنَى الثَّمْرَةِ لِغَيْرِ وَقْتِ اَيْنَاعِهَا فرما کر حضرت علیؓ نے کیا یہ تصریح نہیں فرمادی کہ میری خلافت کا وقت ابھی

نہیں آیا۔

اعتراض نمبر ۲۳۷:- جب لوگوں نے صدیق اکبرؓ کی بیعت پر اتفاق کر لیا تو آپ حضرات کے نزدیک حضرت علیؓ اس فیصلے پر راضی تھے یا ناراض؟

اعتراض نمبر ۲۳۸:- اگر راضی تھے تو آپ حضرات کی ناراضگی کی وجوہ کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۳۹:- اگر ناراض تھے تو آپ کی اس عبارت کا کیا مطلب ہے (ضینا عن اللہ قضاء ہ سلمنا للہ الامر) فیصلہ خداوندی پر ہم راضی ہیں اور خدا کے لیے ہم نے۔

اعتراض نمبر ۲۴۰:- کیا اس عبارت میں حضرت امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خلافت کے مسئلے کو قضاء خداوندی سے تعبیر نہیں فرمایا اور اس پر اپنی رضا کا اظہار نہیں فرمایا

اعتراض نمبر ۲۴۱:- حضرت علی مرتضیٰؓ کا ارجمتہاد آپ کے نزدیک مسلم ہے یا غیر مسلم، اگر مسلم نہیں ہے تو آپ کا ان کی عصمت پر ایمان نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۲۴۲:- اور اگر مسلم ہے تو آپ کو مسئلہ خلافت بھی تسلیم کرنا پڑے گا جب کہ حضرت علی مرتضیٰؓ نے فرما دیا ہے۔

فَنظَرْتُ فِي أَمْرِي فَإِذَا أَطَاعَتِي قَدْ سَبَقْتُ بِيَعْتِي وَ إِذَ الْمِيثَاقُ فِي عُنفِي لِغَيْرِي

پس میں نے اپنے متعلق غور کیا ہے تو میری اطاعت بیعت سے سبقت لے گئی اور غیر کا میثاق میری گردن میں ہے۔

اعتراض نمبر ۲۴۳:- سیدنا علی المرتضیٰؓ کا ارشاد ہے

أَتَرَانِي أَكْزَبُ عَلِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ لَا نَاوِلَ صَدَقُهُ فَلَا أَكُونُ أَوَّلَ مَنْ كَذَبَ عَلَيْهِ °

کیا تیرا خیال یہی ہے کہ میں حضور پر جھوٹ باندھوں خدا کی قسم میں پہلا مصدق ہوں لہذا اب پہلا مکذب نہیں بنتا۔ فرمائیے اس ارشاد کا مطلب ہے، کیا خلفاء ثلاثہ کی خلافت سے انکار فی الحقیقت تکذیب رسالتآب کے مترادف نہیں ہے۔ غور کر کے جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۴۴:- زمانہ نبوت میں سبقت فی التصدیق کے لیے عہد خلافت میں سبقت فی التسليم کیسے ضروری ہے اگر خلافت خلفاء ثلاثہ خلافت علی منہاج النبوت نہیں تھی۔

اعتراض نمبر ۲۴۵:- اگر کو خلفاء ثلاثہ کی خلافت برحق نہیں تھی تو سیدنا عثمانؓ کی شہادت کے بعد مطالبہ بیعت پر سیدنا علیؓ نے یوں کیوں فرمایا۔

دَعُونِي التَّمَسُّوْ غَيْرِي °

اعتراض نمبر ۲۴۶:- اگر غیر علیؓ میں استحقاق خلافت ہی مفقود تھا تو سیدنا علیؓ نے اس کے انتخاب کا حکم کیوں فرمایا۔

اعتراض نمبر ۲۴۷:- آپ کے ارشاد سے پتا چلتا ہے کہ خلافت کے لیے موزوں آدمی کی تلاش ضروری ہے۔ ورنہ آپ یوں نہ فرماتے کہ

میرے بغیر کسی اور کو تلاش کر لو۔

اعتراض نمبر ۲۴۸:- اس ارشاد سے آپ کا فرمان یہ بھی ہے کہ اگر تم نے میرے بغیر کسی اور کو تلاش کر لیا تو میں تم سے زیادہ اس کا فرما بردار ہوں گا۔ اس سے دو چیزیں معلوم ہوتی ہیں:-

(۱) اس زمانہ کے ارباب حل و عقد کی آراء پر اعتماد۔

(۲) انتخاب خلیفہ کے لیے سیدنا حضرت علیؑ کی اظہار رضامندی۔

اگر یہ دونوں چیزیں صحیح ہیں تو پھر آپ حضرات کو خلفاء ثلاثہ کی خلافت سے کیوں انکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۴۹:- فرمائیے لوگوں کے چنے ہوئے خلفہ کی حضرت علیؑ نے اطاعت کی یا نہ؟ اگر اطاعت کی ہے تو تمہیں کیوں انکار ہے اور اگر مخالف کی ہے تو ثبوت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۲۵۰:- نیز آپ نے اپنے وعدے خلاف کیوں فرمایا جب کہ آپ نے فرمادیا تھا کہ میں تم سے زیادہ فرما دار ہوں گا۔

اعتراض نمبر ۲۵۱:- بر تقدیر تسلیم مخالفت، مخالفت من کل الوجوہ فرمائی یا من بعض الوجوہ ہر دو شقوں میں سے جوئی جو دوشق اختیار کریں اسے دلائل سے ثابت کریں۔

اعتراض نمبر ۲۵۲:- اگر مخالف من کل الوجوہ فرمائی تو اپنے عہد میں ان کے جمع شدہ قرآن کو منظور کیوں فرمایا۔

اعتراض نمبر ۲۵۳:- ان کے ممبر پر کیوں جلوہ افروز ہے۔

اعتراض نمبر ۲۵۴:- ان کے جاری کردہ رسومات کو نہایت خوش اسلوبی کیوں سرانجام دیا۔

اعتراض نمبر ۲۵۵:- سنا گیا ہے۔ کہ آپ لوگ حضرت صدیق اکبرؑ کی خلافت کو اس لئے بھی ناحق کہتے ہیں کہ رائے دہندگی کے وقت میں

سب حضرات جمع نہیں تھے۔ فرمائیے یہ استدلال حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کے نزدیک بھی قابل قبول ہے یا نہیں۔

اعتراض نمبر ۲۵۶:- اگر ہے تو اہلسنت کسی معبر کتاب سے ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۵۷:- اور اگر نہیں ہے تو سیدنا علیؑ کی اس عبارت کا جواب دیجئے۔

وَلَعَمْرِي لَئِنْ كَانَتْ إِلَّا مَأْمَةً لَا تَنْعَقِدُ حَتَّى تَحْضُرَ هَا عَامَّةٌ أَوْ أَمَامَتِ كَالْعَقَادِ عَامَةِ النَّاسِ كِي مَوْجُو كِ بَغِيرِنَهْ هُوَا تُوْ طَهْر
خلافت کے لئے کوئی۔

النَّاسُ فَمَا إِلَى ذَلِكَ سَبِيلٌ وَ لَكِنْ أَهْلُهَا يَحْكُمُونَ عَلَيَّ مِنْ غَابٍ عَنْهَا ثُمَّ لَيْسَ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَرْجِعَ وَلَا لِلْغَائِبِ أَنْ
يَخْتَارَ

راہ بھی نہ نکل سکتی لیکن معتمد علیہم لوگ حاضر نہ ہونے والوں پر حکم دے دیتے ہیں۔ پھر نہ موجود رہنے والے کو رجوع کا حق رہتا ہے اور غائب کو اختیار کا۔

اعتراض نمبر ۲۵۸:- کیا بیچ البلاغہ ص ۱۰۵ ج ۲ کی اس عبارت سے حسب ذیل امور ثابت نہیں ہوتے۔

(۱) حضرات خلفاء ثلاثہ سیدنا علیؑ کے نزدیک برحق امام تھے۔

۲:- حضرت علیؑ انتخاب کرنے والوں کے فیصلے پر راضی تھے۔

۳:- حضرت علیؑ نے خلفاً اس لئے بیان فرمایا تا کہ کسی کو خلفاء ثلاثہ کی خلافت میں شک و نہرہے۔

اعتراض نمبر ۲۵۹:- فرمائیے آپ کے نزدیک خلافت کا مدار قرب نسب پر ہے یا نہ۔

اعتراض نمبر ۲۶۰:- اگر قرب نسب پر ہے تو حضرت علی مرتضیٰؑ کے اس قول کا کیا جواب ہے۔

إِنَّ أَحَقَّ النَّاسِ بِهَذَا لِأَمْرِ أَقْوَاهُمْ عَلَيْهِ وَأَعْلَمَهُمْ بِأَمْرِ اللَّهِ فِيهِ

بلاشبہ امر خلافت کا زیادہ حقدار قوی اس امر میں خدا تعالیٰ کے مراد کو زیادہ جاننے والا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۶۱:- اور اگر قرب نسب پر مدار نہیں ہے تو اختلاف نہ رہا تو تسلیم سے کیوں انکار ہے۔

چونکہ خلافت کا مدار تحقق ایمان اور اعمال صالحہ پر ہے
اس لئے ذیل میں اعتراضات کا رخ ان مباحث کی طرف ہوگا

اعتراض نمبر ۲۶۲:- فرمائیے آپ کے نزدیک حضور علیہ السلام کے جملہ صحابہ کرام ایمان دار تھے۔

اعتراض نمبر ۲۶۳:- اور اگر بعض ایمان دار تھے تو اکثر محروم تو ان کی خصوصیت پر دلائل بیان کیجئے۔ اور ان کے اسماء کا ذکر کیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۶۴:- اور جو اکثر ایمان سے محروم ہیں ان کے متعلق تشریح

کیجئے کہ حضور علیہ السلام کے زمانے میں بھی ایمان سے محروم تھے یا آپ کے زمانہ میں ایمان دار تھے۔ اور آپ کی وفات کے بعد ایمان سے

خالی ہو گئے۔

اعتراض نمبر ۲۶۵:- اگر آپ کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور کے زمانے میں ہی مسلمان نہیں ہوئے تھے تو ذیل کی آیت کا جواب دیجئے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوُوا أَوْ نَصَرُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ

كَرِيمٌ.

اور جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور خدا کی راہ میں راہ جہاد کئے اور جن لوگوں نے جگہیں دیں اور امدادیں کیں یہی وہ لوگ سچے ایمان دار ہیں ان کے لیے بخشش اور پسندیدہ روزی ہے۔

اعتراض نمبر ۲۶۶:۔ جب صحابہ کرام کی ایمانی کیفیت کی شہادتِ علیم بذات الصدور نے دے دی تو انکار کی وجہ کیا ہے۔
اعتراض نمبر ۲۶۷:۔ شقاق کے معنی بتائیے اور یہ بھی بتائیے کہ صحابہ کرام کے مخالفین جب شقاق میں ہوئے تو صحابہ کرام کے لئے کونسا لقب تجویز کیا جائیگا۔

اعتراض نمبر ۲۶۸:۔ وَ إِذَا قِيلَ لَهُمْ امْنُوا كَمَا امْنَتِ النَّاسُ

میں الناس سے مراد کون لوگ ہیں اور الناس پر الف لام نحوی لحاظ سے کونسا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۶۹:۔ قَالُوا اَنْتُمْ كَمَا امْنَتِ السُّفَهَاءُ

میں منافقین مغرضانہ جملہ کن کے حق میں استعمال کیا تھا وہ صحابہ کرام تو نہیں تھے سوچ کر جواب مرحمت فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۲۷۰:۔ اَلَا اِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلٰكِنْ لَا يَعْلَمُونَ

میں کیا بیوقوف اور جاہل خدا تعالیٰ نے صحابہ کرام کے ایمان منکروں اور دشمنوں کو تو نہیں فرمایا۔

اعتراض نمبر ۲۷۱:۔ اَللّٰهُ وَلِيُّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا يَخْرُجُهُمْ مِّنْ الظُّلُمٰتِ اِلَى النُّوْرِ

اللہ تعالیٰ سرپرست ہے ایمانداروں کا۔ اندھیروں سے نکال کر اجالوں میں لے جاتا ہے۔

میں اولاً بالذات جن لوگوں کے متعلق خدا تعالیٰ نے سرپرستی کا اعلان فرمایا ہے۔ اور ان کو ظلمات سے نور کی طرف لانے کا ذکر فرمایا ہے۔ ان سے مراد صحابہ کرام ہیں یا حضرت علیؓ اور حضرت حسینؓ مکر میں۔

اعتراض نمبر ۲۷۲:۔ اگر آیت میں عزت رسول مقبولؐ مراد لی گئی ہے تو یہ غلط ہے کیونکہ آپ حضرات ان کو معصوم سمجھتے ہیں اور اس میں ظلمات سے نکالنے اور نور ایمان میں لانے کا ذکر ہے۔ جو کہ اول زمانہ میں غیر معصومیت پر دلالت کرتا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۷۳:۔ اور اگر صحابہ کرام مراد ہیں تو پھر ان کے ایمان میں شبہ کرنا غلط ہے جب کہ ان کے مذہب کو نور سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۷۴:۔ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِى الْاَمْرِ

پس آپ نے ان سے درگزر فرمائیے اور ان کے لیے بخشش طلب فرمائیے اور ان سے مشورہ طلب فرمائیے۔

میں فرمائیے حضور علیہ السلام کو کون لوگوں سے مشورہ لینے کا حکم دیا ہے۔ صحابہ کرام سے یا عزت رسول مقبولؐ ہے تو وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ کا کیا جوڑ ہے۔

اعتراض نمبر ۲۷۵:۔ کیا مغفرت اور رزق کریم کا وعدہ خالص ایمانداروں کے لئے نہیں ہوتا اگر جواب اثبات میں ہے تو قرآن سے انحراف کی وجہ کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۷۶:۔ اگر صحابہ بقول شما بعض دیناوی مفاد کی خاطر ایمان لائے تھے تو فرمائیے اس وقت مکہ معظمہ میں حضور علیہ السلام پر درود

مغلوبیت کا تھا یا غلبے کا۔

اعتراض نمبر ۲۷:۔ اگر دروغ غلبے کا تھا تو وطن مالوف سے ہجرت کی کیا وجہ تھی طائف میدان میں تکلیفیں کیوں جھیلیں۔

اعتراض نمبر ۲۸:۔ اور اگر مغلوبیت کا دور تھا تو پھر دنیاوی مفاد مقصود رہا جب دنیاوی مفقود رہا تو لامحالہ ان کا ایمان رضائے الہی کی خاطر ہی ہوگا۔ فرمائیے انکار کے وجوہ کیا ہیں۔

اعتراض نمبر ۲۹:۔ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ صحابہ کرام روز اول سے العیاذ طا باللہ ایمان دار نہیں تھے۔ تو فرمائیے قرآن مجید کی قرآنی آیت میں سابقین اولین مہاجرین و انصار اور ان کے تابعین کے لئے جنت میں ابدال آباد تک رہنے کی بشارت کیوں دی گئی ہے۔

اعتراض نمبر ۳۰:۔ کیا بغیر مومن کے لئے بہشت کا استحقاق شریعت مطہرہ میں ثابت ہے۔

اعتراض نمبر ۳۱:۔ اگر وہ مومن کامل نہ تھے تو رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ کا کیا مطلب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲:۔ کیا (فَوْزٌ عَظِيمٌ سے بڑی کامیابی سے بڑی کامیابی ایمانداروں کے بغیر کسی کے لئے ہو سکتی ہے۔

اعتراض نمبر ۳۳:۔ کیا قرآن مجید میں صحابہ کرام کے ایمان کو لوگوں کے ایمان کی مقبولیت کا معیار نہیں بتلا گیا۔

فَإِنِ امْنُؤُا بِمِثْلِ مَا امْنُتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَقَانَ تَوْلُوْا فَاِنَا هُمْ فِىْ شِقَاقٍ

پس اے صحابہ کرام اگر وہ منافق تمہاری طرح ایمان لے آئیں تو وہ پس وہ ہدایت پاگئے پس اگر وہ پھر جائیں تو بلاشبہ وہ بدبختی میں ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۴:۔ اگر صحابہ کرام مراد ہیں تو برسبیل عدم ایمان ان کے لینے اعلان معافی حکم مغفرت اور ترغیب مشاورت کیوں۔

اعتراض نمبر ۳۵:۔ حضرت کے زمانے میں جو لوگ قتل و قتال اور میدان جہاد میں رحلت کر جاتے تھے ان کو کس لقب سے عقب کیا جائے موتی سے یا شہداء سے۔

اعتراض نمبر ۳۶:۔ اگر موتی سے یاد کیا جائے تو آیت کا کیا جواب ہے۔

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِيْنَ قُتِلُوْا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اَمْوَاتًا بَلْ اَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُوْنَ فَرِحِيْنَ
بِمَا تَهُمُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهِ

جو لوگ اللہ تعالیٰ کے راستے میں قتل کیے گئے ان کو مردہ گمان مت کرو بلکہ خدا تعالیٰ کے ہاں زندہ ہیں رزق دیئے جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے جو ان کو عطا کرتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۷:۔ کیا بے ایمان لوگوں کے لئے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے رزق ملے گا کیا خوب و حزن کا اٹھالینا اور نعمتوں سے مالا مال کر دینا اور فضل عمیم کا عطا ہونا ان کے ایمان کامل پر دلالت نہیں کرتا۔

اعتراض نمبر ۳۸:۔ اگر وہ ایماندار نہیں تھے تو آیت مقدسہ کے آخر میں خدا تعالیٰ نے کن لوگوں کے حق میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایمان

داروں کے اجر کو ضائع نہیں کرتے۔

اعتراض نمبر ۲۸۹:- اگر شہداء سے تعبیر کیا جائے تو محالہ آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ قبل از شہادت ان کا ایمان کامل تھا تا کہ شہادت کے لقب سے ملقب کئے جاسکیں۔

اعتراض نمبر ۲۹۰:- جب تک شہداء کی ارواح اور اجسام سے خدا تعالیٰ کی محبت تسلیم نہ کی جائے کیا تصور شہادت کے خلاف واقع نہیں رہتا، اعتراض نمبر ۲۹۱:- يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ

اے میرے تجھے اللہ کافی اور وہ لوگ جو ایماندار ہیں تیرے تابعدار ہیں۔ فرمائیے حضرت علیہ السلام کو جن ایمان داروں کی معیت و رفاقت پر اطمینان دلایا گیا ہے۔ ان کے اسماء گرامی بیان فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۲۹۲:- ان مومنین سے مراد صحابہ کرام ہیں یا صرف سیدنا علی اور ان کے تین ساتھی اگر صحابہ کرام مراد ہیں تو مطلوب حاصل ہوا اور اگر صرف سیدنا اور ان کے تین یا دو ساتھی ہیں تو۔

إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مَائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا.

اگر تم میں سے صبر کرنے والے ہوں تو غالب آئیں گے دو سو پر اور اگر ہوں تم میں سے ایک سو غالب آئیں گے ہزار کافروں پر۔ کا کیا جواب ہے جب کہ خالص ایمان داروں کی تعداد نہ بیس تک تھی اور نہ سو تک۔

اعتراض نمبر ۲۹۳:- نیز اسی طرح

إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفِينَ بِإِذْنِ اللَّهِ

اگر تم میں سے ہوں ایک ہزار خدا کی اجازت سے دو ہزار پر غالب آئیں گے میں جن سو یا ہزار کا ذکر کیا گیا ہے وہ بے اصل بے معنی خلاف واقع ہے یا واقع کے مطابق ہے۔

اعتراض نمبر ۲۹۴:- اگر خلاف واقع ہے تو کلام صادق نہ رہی اور اگر مطابق واقع ہے تو تمہارا دعوے باطل ٹھرا بہر حال جواب چاہیے۔

اعتراض نمبر ۲۹۵:- إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَ هَاجَرُوا وَ جَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

بلاشبہ وہ لوگ جو ایمان لائے اور ہجرت کی اور اپنے اموال اور جانوں کے ساتھ ہجرت کی اللہ کے راستے میں۔ مصداق بیان فرمائیے اور ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیے جو لوگ ان مذکورہ صفات سے موصوف ہوئے۔

اعتراض نمبر ۲۹۶:- الَّذِينَ آمَنُوا وَ هَاجَرُوا وَ جَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ

أَعْظَمَ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ وَ أَوْلَيْكَ هُمْ الْفَائِزُونَ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَ رِضْوَانٍ وَ

جَنَّتْ لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ .

بلاشبہ جو لوگ ایمان اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں اموال اور جانوں کے ساتھ جہاد کیا یہ لوگ خدا کے نزدیک بہت درجے والے ہیں خدا تعالیٰ ان کو اپنی رحمت اور رضامندی اور بہشتوں کی خوش خبری دیتے ہیں جس میں نعیم مقیم ہوں گے اس میں ہمیشہ رہیں گے بلاشبہ اللہ تعالیٰ کے پاس اجر عظیم ہے) (پ ۱۰)

فرمائیے حضرت صلے اللہ کے صحابہ کرام جمع مہاجرین کے حق میں آپ اس آیت کو تسلیم کرتے ہیں ہا نہیں۔
اعتراض نمبر ۲۹۷:- اگر تسلیم نہیں کرتے تو وہ جو انکار بیان کیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۹۸:- اور اگر تسلیم کرتے ہیں تو ہماری دعوے ثابت ہوتا ہے جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۲۹۹:- اگر صحابہ کرام کو الصیاذ باللہ خالی از ایمان تصور کیا جائے تو کیا ان کو مہاجرین کے لقب سے نوازا جاسکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۰۰:- جب بقول شہاۃ حضرات خالی از ایمان تھے (العباد اللہ) تو تبشیر، خلودا، رحمت ۳، خبر رضامندی ۴، ونول جنت ۳، خلود فی الجنت اور اس پر تائید کی بشارت اور اجر عظیم کا تذکرہ کیوں۔
اعتراض نمبر ۳۰۱:- سورۃ آل عمران میں ہے۔

فَالَّذِينَ هَا جَرُّوا وَالْآخِرِ جُرَّاءُ مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَبِيلِهِ وَ قَاتَلُوا وَ قُتِلُوا لَا كُفْرَانَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا دُخِلْنَاهُمْ جَنَّتِ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَ اللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ

پس جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھروں سے نکالے گئے اور میرے راستے میں تکلیفیں دیئے گئے اور جہاد کیا بلاشبہ ان سے ان کے گناہوں کا کفارہ کروں گا اور ان کو ایسی بہشتوں میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں چلتی ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ثواب اور تعالیٰ کے پاس بہترین ثواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۰۲:- فرمائیے اس آیت پر آپ حضرات کا ایمان ہے یا نہ۔

اگر ایمان ہے تو آیت کا مصداق بن سکتے ہیں یا نہیں اگر نہیں بن سکتے تو کیوں اور اگر بن سکتے ہیں تو لاجمالمولہ ان کو بموجب آیت ہذا صحیح الایمان اور صحیح الحجرت مانا پڑے گا۔

اعتراض نمبر ۳۰۳:- اور اگر صدیق اکبرؓ کے اس مفہوم میں داخل نہیں ہیں تو امتناعی وجوہ بیان کیجئے۔

اعتراض نمبر ۳۰۴:- صحابہ کرام کی ہجرت نمبر ۱ اور مکہ معظمہ سے اخراج یعنی جبریہ طور پر ترک وطن اور ایذا فی سبیل اللہ نیز میدان کاراز میں

قتل و قتال اور جہاد کیا ثبوت ایمان کے لئے کافی نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۰۵:- جب مسلمان کفار و مشرکین کے مقابلہ میں اقلیت میں تھے اور مشرکین مکہ کے ہاتھ میں سیاست دبدبہ، اور ظاہری وقار تھا آخر کس مقصد کی خاطر صحابہ کرام ان کے ہاتھوں برداشت کرتے تھے۔

اعتراض نمبر ۳۰۶:- جان کس قدر عزیز ہے بشہادت خداوندی جن صحابہ کرام نے اپنی جان کو نہ تیغ کر دیا اور مقابلے میں اپنے رشتہ داروں کی بھی پرواہ نہ کی کیا یہ آیت ان کے کمال ایمان پر دلالت نہیں کرتی۔

اعتراض نمبر ۳۰۷:- وَالسَّابِقُونَ الْأَوْلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

ایمان میں سبقت لے جانے والے مہاجرین اور انصار اور ان کے تابع دار نیکی میں اللہ ان سے راضی ہو گیا وہ خدا سے راضی ہو گئے اور خدا تعالیٰ نے ان کے لئے بہشتیں تیار کی ہیں جن کے نیچے نہریں بہ رہی وہ ان میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے رہیں گے یہی بڑی کامیابی ہے۔

اس آیت میں سابقون اولون من المہاجرین والانصار سے صحابہ کرام کی کونسی جماعت مراد ہے دلائل سے بتائیے۔

اعتراض نمبر ۳۰۸:- مہاجرین سابقین اور انصار سابقین کے متبعین سے مراد کون ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۰۹:- کیا جنت کی بشارت ان متبعین کے لئے ہے جو صحابہ کرام کے زمانے میں موجود تھے یا قیامت تک مسلمانوں کے لئے ہے۔

اعتراض نمبر ۳۱۰:- کیا ابو بکر صدیقؓ، سیدہ خدیجہ اور زید بن حارثہ اور حضرت المرتضیٰؑ جمعین مہاجرین میں شامل ہیں یا نہ؟

اعتراض نمبر ۳۱۱:- اگر شامل ہیں تو علیؑ سبیل الاستواء یعنی اس فضیلت ذکر اور بشارت جنت میں سب کے سب برابر کے شریک ہیں یا کم و بیش ہر دو شقوں پر دلائل سے روشنی ڈالئے۔

اعتراض نمبر ۳۱۲:- جب ابو بکر صدیقؓ اور حضرت علیؑ السابقون الاولون من المہاجرین میں داخل ہیں تو لامحالہ ان کے لئے جنت بھی واجب ہوگی۔ اور خلود بھی۔ کیا دخول جنت اور خلود فی الجنة ثبوت ایمان کی دلیل نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۱۳:- اگر ان حضرات میں سے ایک کے لئے واجب ہے اور باقی سب کے لئے جہنم تو اسی آیت کے اندر حرف اسثناء دکھائیے۔

اعتراض نمبر ۳۱۴:- جب مہاجرین و انصار اور ان کے متبعین کے لئے رضائے الہی کا سرٹیفکیٹ ثابت ہے تو کیا ان کے ایمان کے لئے یہ کھلی دلیل نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۱۵:- کیا رضائے الہی منکرین دین کے لئے ہو سکتی ہے؟

اعتراض نمبر ۳۱۶:- اگر ہو سکتی ہے تو دلیل لائیے؟

اعتراض نمبر ۳۱۷:- اور اگر نہیں ہو سکتی اور یقیناً نہیں ہو سکتی تو پھر آپ کو صحابہ کرامؓ کے کامل ایمان کیوں اعتراض ہے جبکہ رضائے خدا

وندی انہیں کے لئے اور ان کے متبعین کے لئے ہے۔

اعتراض نمبر ۳۱۸:- دخول فی الجنت اور محض ان کے لئے جنت کا تیار ہونا ان دونوں میں زمیں آسمان کا فرق ہے۔ پس اگر قرآنی نص کے مطابق تسلیم کر لیا جائے کہ بہشتیں صحابہ کرام کے لئے تیار کی گئی ہیں اور ساتھ ساتھ بقول شیعہ یہ بھی مان لیا جائے کہ وہ حضرات جنت سے محروم رہیں گے تو خداوند تعالیٰ کے علم غیب میں نقص تو لازم نہیں آئے گا۔

اعتراض نمبر ۳۱۹:- اگر یہ آیت صرف عترت رسول کے حق میں ہے تو آیت کا مفہوم ان حضرات پر کس طرح چسپاں ہوگا۔

اعتراض نمبر ۳۲۰:- وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ امْنُوا كَمَا امْنَتِ النَّاسُ قَالُوا انَّا نؤمنُ كَمَا امْنَتِ السُّفَهَاءُ °

اور جب کہا جاتا ہے تو منافقوں کو کہ ایمان لاؤ جس طرح ایمان لائے ہیں لوگ کہتے ہیں کیا ہم اسی طرح ایمان لائیں جس طرح یہ قوف ایمان لائے ہیں خبردار بلاشبہ وہی بے وقوف ہیں میں الناس سے مراد کون ہیں اور کن ایمان کو سامنے رکھ کر نمونہ بنایا گیا ہے اور لوگوں کو ایمان لانے کا حکم دیا ہے

اعتراض نمبر ۳۲۱:- اگر اس مراد صرف سیدنا علیؑ لئے جائیں تو وہ کن اصول کے ماتحت۔

اعتراض نمبر ۳۲۲:- پھر ایک فرد پر الناس کے اطلاق کی وجہ قابل دریافت ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲۳:- کیا صحابہ کرام کو بے وقوف کہنے پر خدا تعالیٰ کا اظہار غضب ان کے کامل ایمان ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔

قرآن مجید میں کیا ہے۔

فَضَلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا دَرَجَاتٍ مِنْهُ وَمَغْفِرَةً وَرَحْمَةً وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا °

خدا تعالیٰ نے مجاہدین کو بیٹھنے والوں پر اجر عظیم کی فضیلت دی خدا تعالیٰ کی طرف سے درجات ہیں اور بخشش اور رحمت اور اللہ تعالیٰ عضو رحیم ہے میں مجاہدین سے کون سے صحابہ مراد ہیں اگر وہی ہیں جن لا باوجود ان کی برکت سے دین کو ترقی نصیب ہوئی اور انہیں کے لئے اور کونسی نص درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲۴:- قرآن مجید میں ہے۔

أَلَمْ غَلَبَتْ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بَضْعِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفُوحُ الْمُؤْمِنُونَ أَنْصُرَ اللَّهُ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ °

بہت قریب کے ملک میں رومی نصاریٰ اہل فارس آتش پرستوں سے ہار گئے مگر یہ لوگ عنقریب ہی اپنے ہاجانے کے بعد چند سالوں میں پھر اہل غالب پر فارس آجائیں گے۔ کیونکہ ہر امر کا اختیار خدا تعالیٰ کو ہے اور اس دن ایماندار لوگ خدا کی مدد خوش ہو جائیں گے وہ اور وہی

غالب رحم والا ہے۔

اس آیت کا پورا ترجمہ بیان کیجئے اور بتائیے کہ یہ خداوندی عہد کس دور میں پورا ہوا اس عہد کے خلیفہ کا نام کیا ہے۔
اعتراض نمبر ۳۲۵:- یفرح المؤمنون سے کیا مراد ہے اور مؤمنین کی نشاندہی کیجئے اور ان کی فرحت و سرور جن وجوہ کی بناء پر ہوتی ہے وہ بیان کیجئے۔

اعتراض نمبر ۳۲۶:- اگر فاتحین حضرات ایماندار نہیں تھے تو فروع کافی کتاب الروضہ ص ۱۳۷ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۳۲۷:- إِنَّمَا غَلَبَ الْمُؤْمِنُونَ عَلَىٰ فَادِسَ فِي إِمَارَةِ عُمَرَ

بلاشبہ مومن لوگ فارس پر حضرت عمر فاروق کے دور خلافت میں غالب ہوئے۔

اعتراض نمبر ۳۲۸:- وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَا جَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْبَرًا عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ

اموال اور جانوروں سے بہت بڑا درجہ ہے خدا کے نزدیک اور یہی لوگ وہی کامیاب ہیں۔

کیا اس آیت میں مہاجرین کو فائز المرام نہیں کہا گیا اور ان کا بشہادت خداوندی فائز المرام ہونا ایمان دار ہونے پر دال نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۲۹:- وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُذَوُّوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا لَا كُفْرَانَ عَنْهُمْ سَيَاتِهِمْ وَلَا دُخْلَانَ لَهُمْ جَنَّةٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ

پس جن لوگوں نے ہجرتیں کیں اور اپنے گھروں سے نکالے گئے اور میری راہ میں تکلیفیں دیئے گئے اور جہاد اور شہید کئے گئے ضرور ان کے گناہوں کو گرا دوں گا۔ اور ان کو ایسی بہشتوں میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں اور خدا تعالیٰ کے ہاں ثواب ہے اور اللہ تعالیٰ کے بہتر ثواب ہے۔

اگر صحابہ کرام بقول شہداء ایمان دار نہیں تو انہوں نے ہجرت کیوں کی اور اپنے گھروں سے نکالے کیوں گئے اور ان کو تکلیفوں کا نشانہ کیوں بنایا گیا۔

اعتراض نمبر ۳۳۰:- جب مہاجرین کے لئے خدا تعالیٰ نے ان کے گناہوں کو بخش دینے کا وعدہ فرمایا ہے اور ان کو بہشتوں میں داخل کرنے کی بشارت دی ہے تو ان کے مخالف ایمان ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اعتراض نمبر ۳۳۱:- لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ

ان فقراء مہاجرین کے لئے جو اپنے گھروں سے اور مالوں سے نکالے گئے خدا تعالیٰ کی فضل اور رضامندی کو طلب کرتے ہیں اور خدا اور اس کے رسول کے دین کی مدد کرتے ہیں۔ یہی لوگ سچے ہیں۔

کیا اس آیت میں خدا تعالیٰ نے مہاجرین حضرات کے عزم خالص کی گواہی نہیں دی۔ اور آپ حضرات کے جمیع شکوک و شبہات کی تردید

نہیں کی

اعتراض نمبر ۳۳۲:- کیا خدا اور اس کے دین اور اس کے رسول مقبول کے ناصرین کے متعلق عدم ایمان کا شبہ کرنا درست ہے۔

اعتراض نمبر ۳۳۳:- کیا صدق فی دعویٰ الایمان اور کفریکہ جامع ہو سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۳۴:- اگر اہل بدر صحابہ کرام ایمان نہیں تھے (معاذ اللہ) تو

اذتقول لِلْمُؤْمِنِينَ الْكَفِيَّةُ الْإِنِّ مِنْ الْمَلَائِكَةِ مُنَزَّلِينَ ۗ كَا كِيَا جَوَاب هـ۔

اعتراض نمبر ۳۳۵:- کیا امداد الہی کفار کے لئے بھی نازل ہو سکتی ہے اور کیا ملائکہ رحمت مخالفین دین کے لئے بھی اتر سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۳۶:- اگر مجاہدین اہد پر اعتراض ہے تو اذ غَدُوْتٍ مِنْ اَهْلِكَ تَبُوِي الْمُوْمِنِيْنَ كَا كِيَا جَوَاب هـ۔

اعتراض نمبر ۳۳۷:- اور اگر ان کی پسپائی دل میں کھٹکتی ہے تو آپ آنکھوں سے تعصب کے محب شیشے اتار کر اللہ و لِيَهُمَا كُوْرَسَ كِيُوْن نِيْسِي دِيْكِهْتِي تَا كِه شِهَات كَا اِنْدَفَاع هُوَسْكِي۔

اعتراض نمبر ۳۳۸:- اگر آپ مجاہدین احد کے پسپا ہونے کو زیر نظر لاتے ہیں تو وَ لَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ سِي كِيُوْن مَنْه پِهِيْر لِيْتِي هِي۔

اعتراض نمبر ۳۳۹:- اسی طرح اگر ان کا یہ فعل بقول شفاء ارتكاب كَفَرْتَهَا تُو وَاللّٰهُ ذُو فَضْلٍ عَلٰى الْمُؤْمِنِيْنَ كَا كِيَا جَوَاب هـ۔

اعتراض نمبر ۳۴۰:- اعلام الوری باعلام الہدی ص ۵۳ میں ہے لَمَا اَشْدَد قَرِيْش فَرِي اذِي رَسُوْل اللّٰهِ وَاَصْحَابِه كِه جَب قَرِيْش حَضُوْرَا كَرْم صَلِي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اُوْرَان كِي اَصْحَاب كُو تَكْلِيْف دِيْنِي كِي بَارِي فِي سَخْت هُوَكِي۔

فرمائیے قریش جن اصحاب پر سختی کرتے تھے وہ کون تھے اور ان پر سختیاں کیوں کرتے تھے اپنا ہممنو سمجھ کر یا حضور اکرام کا ہممنو سمجھ کر دونوں شقوں پر مدلل روشنی ڈالئے۔

اعتراض نمبر ۳۴۱:- جلا العيون مصنفہ ملا باقر مجلسی کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰ کو سیدنا ابوبکرؓ اور سیدنا عمرؓ تھے اور کشف الغمہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح کا گواہ حضور علیہ السلام نے ابوبکرؓ و عمرؓ و زبیر رضی اللہ عنہم کو بنایا۔

فرمائیے اس انکشاف تام کے بعد بھی ان کے ایمان پر اعتراض کیا جاتا سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۴۲:- اسی طرح سیدنا علیؓ کی موجودگی میں سیدنا عمرؓ نے سیدہ اشہر بانو کا نکاح سیدنا حسینؓ سے کیا بحوالہ اصول کافی بر حاشیہ مَرَّة الْعُقُوْل ص ۳۹۵ فرمائیے کیا ارشاد ہے۔

اعتراض نمبر ۳۴۳:- الدررة الخفية شرح نهج البلاغه ص ۲۲۵ میں ہے۔

وَ كَانَ عِنْدَ خِيفَةِ مَرَضِهِ يُصَلِّي بِالنَّاسِ بِنَفْسِهِ فَلَمَّا اشْتَدَّ بِهِ الْمَرَضُ اَمْرًا بَا بَكْرًا اَنْ يُصَلِّيَ بِالنَّاسِ ۚ

اور حضور اکرمؐ کو جب تکلیف تھوڑی ہوتی تھی تو خود نماز پڑھاتے تھے پس جب تکلیف شدید ہوگئی تو حضورؐ نے ابوبکر صدیقؓ کو حکم فرمایا کہ لو

گوں کو نماز پڑھائیں۔

فرمائیے اگر سیدنا صدیق اکبر بقول شافا قد الایمان یا ناقص الایمان تھے تو آپ نے ان کو منصب امامت پر فائز کیا۔
اعتراض نمبر ۳۴۴:- اگر خدا تعالیٰ کے نزدیک صدیق صحیح الایمان نہیں تھے تو شب ہجرت رفاقت کے لئے ان کا انتخاب کیوں کیا ملاحظہ فرمائیے۔ تفسیر امام حسن عسکری ص ۱۸۹ اور حیات القلوب ص ۳۵۰ ج (۲) اور غزوات حیدری ص ۶۵ ترجمہ حملہ حیدری۔
اعتراض نمبر ۳۴۵:- اگر بقول شافا حضرت صدیق نزدر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم خالی از ایمان تھے تو آپ نے رفیق کیوں بنایا۔
اعتراض نمبر ۳۴۶:- اگر سیدنا علیؑ کے نزدیک حجرت صدیق اکبر متشبه الایمان تھے تو حضور علیہ السلام کو ان کے ساتھ کیوں جانے دیا۔
اعتراض نمبر ۳۴۷:- وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا النَّبِيَّ نَهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَلَا جُزْأُ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ وَلَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ°

فرمائیے مکہ معظمہ میں جن لوگوں پر ظلم کیا گیا اس کی علت نمائی کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۴۸:- بسبب ظلم معاندین مکہ مکرمہ سے کن لوگوں نے ہجرتیں کیں ان کی نشاندہی فرمائیے۔
اعتراض نمبر ۳۴۹:- مذکورہ قسم کے حضرات کے ساتھ دنیا میں غلبے کا وعدہ پورا ہوا یا نہ اگر ہوا تو کیسے۔ ورنہ عہد الہی میں نقص تو لازم نہیں آئے گا۔ تفصیل درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۳۵۰:- وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ نُبِئِي الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ°

اس رسول ایک وقت وہ بھی تھا جب تم اپنے بچوں سے تڑکے ہی نکل کھڑے ہوئے اور مؤمنین کو لڑائی کے مورچے پر بٹھارہے تھے فرمائیے کن ایمانداروں کو حضور علیہ السلام نے مورچوں بٹھایا کیا یہ لوگ حضور علیہ السلام کے صحابہ مجاہدین احد نہ تھے۔
اعتراض نمبر ۳۵۱:- جَبَّ وَ لَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ فَرَمَا كُمْ مَوْلَانِي كَرِيمٍ نِي مَجَاهِدِينَ اِحْدِي كِي خَلْفَانِي كُو مَعَا فَرَمَا دِيَا تُوَاب تِكْ اِي كِي زَبَانُوں پَر مَسْلَسَل شِكُو ه كِيُوں هِي۔

اعتراض نمبر ۳۵۲:- کیا صحابہ کرام دینہ کو چلے گئے تھے یا وہاں منتشر ہو کر واپس آگئے تھے شق اول کو کوئی شخص ثابت کرنے کی جرات نہیں رکھتا۔ اور شق دوم کی تحقیق من کل الوجہ قرار کے خلاف ہے۔

اعتراض نمبر ۳۵۳:- اِگر آپ کے نزدیک بغض ایمان کی وجہ فرار و انتشار تھا تو کعب بن مالک کے اس فرمان کا کیا مطلب ہے بحوالہ منج الصادقین ج ۴ ص ۳۵۱۔

کہ چوں وے ندا کردم یا علی یا معاشر المسلمین البشر و انہذا رسول اللہ اصحاب متوجہ شدہ برو جمع شدن و نبیاء در کار از رانی فرمودہ۔
کہ جب میں نے حضور کو دیکھا تو ندا کی اے علی اے مسلمانوں کے گروہ خوش ہو جاؤ یہ رسول پاک ہیں اصحاب متوجہ کر چور پر پروانہ جمع ہو گئے اور جنگ شروع کلردی تا آنکہ خدا تعالیٰ فتح و نصرت عطا فرمائی۔

اعتراض نمبر ۳۵۴:- کیا آپ کے نزدیک حضور علیہ السلام اور حضرات علی سے فرار ثابت نہیں جب کہ آپ کی معتبر کتاب مجالس المؤمنین ص

۸۹ میں مستطور ہے۔ اگر ابوقت عجز بغار فرار نمودا میں علی بوقت عجز درخانہ بروے خود فرار کرد۔

یعنی اگر حضور نے ہجرت کر کے فرار کیا تو حضرت علی نے گھر بیٹھ کر فرار کیا

اعتراض نمبر ۳۵۵:- ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَةً عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت اپنے رسول پر اور مومنین پر نازل فرمائی اور وہ لشکرہ بھیجے جن کو تم دیکھ نہیں رہے تھے۔ کیا اس میں مجاہدین حنین کے ایمان پر مہر الہی مثبت نہیں؟

اعتراض نمبر ۳۵۶:- لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَبَايَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ

ہاتھ پر درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے۔

میں بیعت رضوان کرنے والوں کے ایمان پر خداوندی شہادت موجود ہے۔ کیا پھر بھی آپ کی آنکھوں پر تعصب انکار کے محب شیشے بحال ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۵۷:- كَيْفَ مَجَاهِدِينَ حَدِيبَةَ كَيْفَ إِيمَانِ كَيْفَ لَمْ يَكُنْ لِقَائِهِمْ أَنْزَلَ اللَّهُ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ كَافِيًا نَهَيْتُمْ۔

بحث در تردید نفاق صحابہ کرامؓ

اعتراض نمبر ۳۵۸:- اگر آپ کا خیال یہ ہے کہ یہ لوگ عہد نبوت میں بطور نفاق ایمان لائے تھے تو فرمائیے مکی زندگی میں ونبوی سیاست ابو جہل کے قبضے میں تھی یا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں؟

اعتراض نمبر ۳۵۹:- اگر کہا جائے کہ حضور کے قبضے میں تھی تو خلاف خوف واقع ہے۔ اور اگر ابو جہل کے قبضے میں تھی تو پھر منافقت جب بوجہ خوف ہوتی تو صحابہ کرام کو ابو جہل کی پارٹی میں ہونا چاہئے تھا یا حضور کی جماعت میں کچھ تو عقل چاہیے۔

اعتراض نمبر ۳۲۰:- قرآن مجید میں ہے:-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ

اے نبی اکرم ﷺ کا فروں اور منافقوں سے جہاد کیجئے اور ان پر تشدد فرمائیے اگر صحابہ کرام منافق تھے العیاذ باللہ تو فرمائیے حضور علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے اس کا علم دیا تھا یا نہ۔

اعتراض نمبر ۳۶۱:- اگر نہیں دیا تو حکم الہی کا بے نتیجہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ ناجائز ہے۔

اعتراض نمبر ۳۶۲:- اور اگر علم دیا تھا تو فرمائیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنگ کیوں لہنے کی کیا اس سے حکم خداوندی کی خلاف ورزی لازم نہیں آتی۔

اعتراض نمبر ۳۶۳:- اگر بقول شمان کا نفاق متصور ہے تو کیا نفاق کا گناہ کفر سے بدتر نہیں جب بدتر ہے تو حضور علیہ السلام کو صحابہ کرام کی غلطیوں سے درگزر کرنے اور نظر عفو سے کام لینے اور ان کے لئے شش طلب کرنے پر مکلف کیوں بنایا گیا منافقین کے لئے دعائے مغفرت کرنا اور ان کی غلطیاں معاف کرنا اور ان سے مشورہ کرنا جائز ہے جیسا کہ سورت میں وارد ہے۔

فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ

اعتراض نمبر ۳۶۴:- بقول شمان نبی علیہ السلام اور ائمہ کرام کے لئے علم غیب ضروری ہے اگر حضور کو ان کے نفاق کا علم نہیں تھا تو آپ لوگوں کا مسلک غلط ٹھہرا اور اگر علم تھا تو ان سے قطع تعلق ثابت کیجئے جب کہ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ قرآن میں موجود ہے۔

اعتراض نمبر ۳۶۵:- جب قرآن مجید میں وارد ہے۔

إِنَّمَا تَقْفُوا أَخَذُوا وَقَتِلُوا اتَّقِيَلًا

جہاں پائے جائیں پکڑ لیے جائیں اور ضرور قتل کر دیئے جائیں۔

اور بفرمان ایزدی ایسا کیا گیا تو فرمائیے کیا ان مقتولین میں حضرات صحابہ کرام بھی تھے تو کیا ان کو ان میں شامل کرنا خلاف ایمان نہیں۔

اعتراض نمبر ۳۶۶:- قرآن مجید میں ارشاد ہے۔

إِنَّ الْمُنْفِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ بَلَّابِئِمْ نَافِقِينَ جَهَنَّمَ كَانُوا فِيهَا يَخْتَضِعُونَ لِمَا يُرِيدُونَ وَفَارُوقَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كُورِيَاضِ

الْجَنَّةِ نَصِيبٌ مِمَّا كَانُوا يَكْفُرُونَ

اعتراض نمبر ۳۶۷:- قرآن مجید میں ہے۔

وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ امْنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا وَآءَانُؤُ مِنْ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ

السُّفَهَاءُ (البقرة)

اور جب کہا جاتا ہے ان کو ایمان لاؤ جس طرح لوگ ایمان لائے ہیں ظاہر ہے کہ اس آیت میں منافقین کی تردید کی گئی ہے۔ اور منافقین ہی

تھے جنہوں نے مسلمانوں کو بیوقوف کا تھا پس اگر صحابہ کرام کو العیاذ باللہ تصور کر لیا جائے تو پھر ایمانداروں کا نام و نشان باقی نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۳۶۸:- کشف الغمہ ص ۱۰۴ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو فرمایا کہ۔

إِنِّي أَشْهَدُكُمْ أَنِّي زَوْجَتُ فَاطِمَةَ بَعْلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ

میں نے فاطمہ الزہرا کا نکاح حضرت علیؓ سے کر دیا ہے۔ تو کیا سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لخت جگر کے نکاح کو گواہی کے

لئے منافقوں کا انتخاب کیا تھا۔

اعتراض نمبر ۳۶۹:- قرآن مجید میں ہے۔

بَشَرِ الْمُنْفِقِينَ بَانَ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا الَّذِينَ يَتَحَدَّثُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ (النساء)

منافقوں سے فرما دیجئے کہ ان کے لئے دردناک عذاب ہے جو کہ کافروں کو دوست بناتے ہیں اس آیت سے پتا چلتا ہے کہ منافقین کا تعلق کفار سے تھا۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے ان کو دردناک عذاب کی دھمکی کی۔ گویا کہ نتیجہ یہ نکلا کہ منافق لوگ کفار سے دوست تھے اور جو حضور علیہ السلام کے محب اور جاں نثار تھے وہ منافق نہ تھے ورنہ حضرت کے گروہ میں بالالتزام نہ رہتے۔

اعتراض نمبر ۳۷۰:- اگر یہ لکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النجاة ص ۸۰ ح میں منقول ہے کہ حضور علیہ السلام کے زمانے میں اکابر صحابہ کرام کی چالیس مخفی رہی ہیں اس لئے حضور نے جہاد نہ کیا تو سوال یہ ہے کہ جب صاحب وحی پر مدت العمر تک مخفی رہیں تو تمہارے پاس ان کے نفاق کے متعلق پروردگار عالم کی طرف سے لیٹر آیا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۷۱:- اگر صاحب فلک النجاة کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو امر بالجہاد کا کوئی مطلب ہی نہیں رہتا جب کی ان لوگوں پر خدا تعالیٰ نے پیغمبر کو اطلاع ہی دے دی تھی۔

اعتراض نمبر ۳۷۲:- قرآن مجید میں ہے۔ فَاعْرِضْ عَنْهُمْ وَعَنْهُمْ وَعِظْهُمْ

آپ ان سے منہ پھیر لیجئے مطابق ترجمہ صاحب فلک النجاة ص ۸۱ تو فرمائیے کیا حضور علیہ السلام نے ان سے مظاہرہ اعراض فرمایا۔ کیا اسے اعراض کہا جاتا ہے کہ وطن میں رہیں تو ساتھ رہیں سفر کو جائیں تو رفیق بنائیں بیمار ہو جائیں تو امام بنائیں۔

اعتراض نمبر ۳۷۳:- قرآن مجید میں ہے۔

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الدُّنْيَا وَتَزْهَقَ أَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ (التوبه)

خدا تعالیٰ بلاشبہ چاہتا ہے کہ منافقوں کو حیات دنیا میں عذاب رہے۔ ان کی جان بحالت کفر نکلے۔

یہ آیت منافقوں کے حق میں ہے فرمائیے کیا حضور علیہ السلام کے بعد صحابہ کرام دنیا میں معذب ہوئے یا موقرہ معزز۔

اعتراض نمبر ۳۷۵:- جب صحابہ کرام مذکورہ آیت کے مقتضی کے پیش نظر معذب نہ ہوئے تو کیا خداوندی عہد معاذ اللہ غلط نہ ٹھرا۔

اعتراض نمبر ۳۷۶:- قرآن مجید میں ہے۔

وَعَدَا اللَّهُ الْمُنْفِقِينَ وَالْمُنْفِقَاتِ وَالْكُفَّارِ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا

(التوبه)

خدا تعالیٰ نے منافقین و منافقات اور بے ایمانوں و منکرین دین کو جہنم کا وعدہ دیا ہے وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

اب یا تو روضہ رسول مقبول کو جہنم بتائیے اور صدیق و عمر کے ایمان کا قرار فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۳۷۷:- اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النجاة نے ص ۸۲ میں کیا ہے کہ نہ حضور علیہ السلام کی وصیت تھی اور نہ وارث آل محمد کا حکم تھا تو فرمائیے امام ششم کے اس قول کا کیا مطلب ہے جہاں کسی مٹی کا خمیرہ ہوتا ہے وہاں دفن کیا جاتا ہے۔
اعتراض نمبر ۳۷۸:- قرآن مجید میں ہے۔

ثُمَّ لَا يُجَاوِزُونَكَ إِلَّا قَلِيلًا °

بعدہ آپ کے ساتھ نہ رہیں گے مگر تھوڑی مدت اگر معاذ اللہ صحابہ کرام منافق تھے تو یہ خبر پوری کیوں نہ ہوئی جب کہ صحابہ کرام کے قائدین کو مجاورت نصیب ہوئی صرف صاحب نبوت کی عمر تک نہیں بلکہ قیامت تک۔

اعتراض نمبر ۳۸۹:- اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النجاة نے ص ۳۸ میں کیا ہے ہذا غذب فرات و ہذا ملح اجاج کہ یہ پانی بیٹھا ہے اور یہ کڑوا اس طرح حضور علیہ السلام کی رفاقت اور حضرت کا قرب صدیق و فاروق کے لئے باعث نجات نہیں تو یہ سوال یہ ہے کہ وہاں تو اس آیت میں موجود ہے وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا ° کہ خدا تعالیٰ نے ان دو دریاؤں کے درمیان حد قائم کر دی ہے۔ اگر طاقت ہے تو روضہ نبویہ میں اس قسم کی تصریح دکھائی کہ یہ حصہ جنت کا ہے اور یہ حصہ جہنم کا ہے۔

اعتراض نمبر ۳۸۰:- تصریح شاکر نے حضور علیہ السلام نے روضہ مطہرہ کو ناپاک مقام سے شمار نہ کیا۔

اعتراض نمبر ۳۸۱:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ حضور علیہ السلام کا کرمناقیق کے لئے مفید ہو اقرب رسول مقبول کس طرح مفید ہو تو سوال یہ ہے کہ کرتے پر کرتے والے کو قیاس کرنا خلاف عقل ہے کیونکہ مزکی اور صاحب برکت ہونا کرتے کا کام نہیں کرتے والے کا کام ہے فرمایا اس سے آپ نے حضور علیہ السلام کی توہین نہ کی؟

اعتراض نمبر ۳۸۲:- قرآن مجید میں ہے۔

هَمْؤًا بِمَا لَمْ يَنَالُوا ° (توبہ)

منافقین اپنے ارادوں میں کامیاب نہ ہوئے حالانکہ حضور علیہ السلام کے صحابہ بجز اللہ اپنے اپنے مقصود کو پورے طور پر پائے گئے۔ دنیا میں بھی فائز المرام ہوئے عقبے میں۔

اعتراض نمبر ۳۸۳:- اگر یہ مکر جائے کہ صدیق و فاروق کے متعلق قرآن میں ہے۔

لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْدُهُمْ ° کہ اے محمد آپ ان کو نہیں جانتے ہم جانتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ جب حضور کو خبر نہیں تھی تو موجودہ شیعوں کو کیسے پتا چل گیا۔

اعتراض نمبر ۳۸۴:- صدیق و فاروق جب وَالسَّبِقُونَ الْاَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ کی فہرست میں آچکے ہیں تو پھر اس سے انحراف کیوں؟

اعتراض نمبر ۳۸۵:- جب قرآن مجید میں وَ لَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ ° کہ آپ ضرور ان کو ان کی بات کے ڈھنگ سے پہچان لیں گے (موجود ہے تو آپ خواہنا خواہ یہ رٹ کیوں لگائے جاتے ہیں کہ حضور کو ان کا علم نہیں تھا۔

نبوی کی وفات کے بعد متعلق ایمان صحابہ کرام کے متعلق بحث

اعتراض نمبر ۳۸۶:۔ اگر آپ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ صحابہ کرامؓ بعد از وفات رسول کریمؐ ایمان دار نہیں تھے تو اس آیت کا جواب دیجئے۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ
عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ °

اے ایمان والو تم میں سے جو کوئی اپنے دین میں سے پھر جائے گا۔ پس قریب ہے اللہ تعالیٰ ایسی قوم کو ظاہر کر دے گا جنہیں خدا دوست رکھتے ہوں گے ایمان داروں کے ساتھ نرم اور اور منکرین کے ساتھ ہوں گے۔ نیز یہ آیت کن حالات پر صادق آئی۔
اعتراض نمبر ۳۸۷:۔ اگر یہ مکر کیا جائے کہ ان کے لئے ارتداد کی طرف سے اشارہ ہے جبکہ قیامت کے دن فرشتے عرض کریں گے۔ اِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا آخَذَ ثَوَابُ بَعْدَكَ ° اے مصطفیٰ کریمؐ آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا تو سوال یہ ہے کہ ادھر حیات اقلوب جلد ۲ میں ہے کہ ایک روشنی نمودار ہوتی ہے جس میں منافقین ہی منافقین ہی نظر آئے ان میں ابو بکر و عمر وغیرہ تھے پس اگر یہ روایت صحیح ہے تو لا تدری غلط ہے۔ اور اگر لا تدری صحیح ہے تو یہ انکشاف محمول بر غلطی ہے۔ بہر حال کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

اعتراض نمبر ۳۸۸:۔ نبج البلاغہ جلد ۱ ص ۱۹۰ میں سے حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میں نے اصحاب رسولؐ رسول مقبول کو اس رنگ میں پایا ہے کی میری جماعت کا کوئی فرد ان کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا فرمائیے حضرت علیؓ بقول صحابہ کی مدح سرائی کیوں فرمائی۔
اعتراض نمبر ۳۸۹:۔ حضرت علیؓ نے فرمایا مَصَّتْ اُصُولُ نَحْنُ فُرُوعُهَا

یعنی اصول (صحابہ کرامؓ گذر چکے ہیں ہم ان کے فروع ہیں۔ اور ظاہر ہے فروع کا مدار اصول پر ہوتا ہے۔ پس اگر اصول کو ایمان دار تسلیم نہ کیا جائے تو فروع کی حقیقت کیا رہے گی جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۳۹۰:۔ قَوْمٌ وَاللَّهِ مِثْلُ الْوَأْيِ مَقَاوِيلَ بِالْحَقِّ مَتَارِيكَ لِلْبَغْيِ °
صحابہ کرامؓ ایسے لوگ تھے ان کی راہیں اور تدبیریں مبارک تھیں حق اور ظلم کو ترک کرنے والے تھے ظاہر ہے کہ یہ خطبہ سیدنا علیؓ نے صحابہ کرام کے حق میں فرمایا اگر یہ صدق و حقیقت پر مبنی ہے تو پھر آپ حضرات کو اپنے مسلک پر نظر ثانی کرنی پڑی گی۔

اعتراض نمبر ۳۹۱:- اِنَّ قَوْمًا اسْتَشْهَدُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ مِنَ الْمُهَاجِرِیْنَ وَ الْاَنْصَارِ وَ لِکُلِّ فُضْلٍ
بلاشبہ صحابہ کرام مہاجرین اور انصار اللہ کے راستے میں شہید کئے گئے اور ہر ایک کا اپنا اپنا مرتبہ ہے۔ (نہج البلاغہ ص ۳۵ ج ۳)
اعتراض نمبر ۳۹۲:- نہج البلاغہ ص حضرت علی کا خطبہ موجود ہے۔

لَقَدْ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللّٰهِ اَبْنَاءَ نَا وَاِخْوَانِنَا وَ اَعْمَامِنَا مَا يَزِيْدُنَا ذٰلِكَ اِلَّا اِيْمَانًا وَ تَسْلِيْمًا °

البتہ تحقیق ہم حضور علیہ السلام کے ساتھ ہو کر اپنے باپ اور بھائیوں اور چچوں کو قتل کرتے تھے اور یہ فعل ہمارے ایمان اور تسلیم کو بڑھاتا یہ
اباء اور بھائیوں اور چچوں کو قتل کرنے والے کوں تھے اور ان کے قتل کرنے کی وجہ کیا تھی۔

اعتراض نمبر ۳۹۳:- اگر صحابہ کرام کے کمالات عالیہ اور جہاد فی سبیل اللہ نیز خوش واقارب کے قتل کو مدح و توصیف کے رنگ میں بیان فرما
رہے ہیں اور اس کی وجہ ایمان و تسلیم اور نیچے ازدیات و برکت کی تصریح فرما رہے ہیں تو فرمائیے آپ حضرات کو ان کے ایمان پر خواخواہ
کیوں اعتراض ہے۔

اعتراض نمبر ۳۹۵:- جب بعد از رسول مقبول صحابہ کرام کو ایمان سے خالی اور عترت رسول تقیہ باز تسلیم کر لئے جائیں تو دین کی ترقی کا کونسا
ذریعہ باقی رہا۔

اعتراض نمبر ۳۹۶:- تفسیر حسن عسکری ص ۱۱ میں ہے۔

قَالَ اللّٰهُ عَزَّ وَ جَلَّ يَا مُوسَى اَمَّا عَلِمْتَ اِنَّ فُضْلَ صَحَابَةِ مُحَمَّدٍ عَلٰی جَمِیْعِ صَحَابَةِ
الْمُرْسَلِيْنَ كَفُضْلِ آلِ مُحَمَّدٍ عَلٰی جَمِیْعِ الْمُرْسَلِيْنَ °

خدا تعالیٰ نے فرمایا اے موسیٰ کیا آپ نہیں جانتے بلاشبہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی فضیلت جمیع صحابہ رسل پر اس طرح ہے
جس طرح حضرت کی آل کی فضیلت سب رسولوں کی آل پر ہے۔ فرمائیے اس قدر تصریح کے باوجود صحابہ کرام سے انحراف کیوں۔

اعتراض نمبر ۳۹۷:- قرب الاسناد شیعہ کتاب کے ص ۲۵ ج ۲ میں زین العابدین نے عید کے بعد خطبہ پڑھنے والوں پر یوں استدلال کیا
ہے۔

اَنَّ رَسُوْلًا وَاَبَا بَكْرًا وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ كَانُوْا اَبْجَهْرُوْنَ بِالْقِرَاةِ فِی الْعِيْدِيْنَ وَيَصْلُوْنَ قَبْلَ الْخُطْبَةِ °

یعنی حضور اکرم ﷺ اور ابو بکر و عمر و عثمان عیدین میں قرأت بھی زور سے پڑھتے تھے اور خطبہ نماز کے بعد پڑھتے تھے۔ دیکھئے امام تو ان کو
بل حجت تسلیم کریں اور تم انکار کرتے ہو۔

صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت

افضلیت اور ایمان میں بحث

اعتراض نمبر ۳۹۸:- پروردگار عالم نے ان لَا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ فرما کر شب ہجرت حبیب کبریٰ صلے اللہ علیہ وسلم کی کونسی نصرت فرمائی اور وہ نصرت کس رنگ میں جلوہ گر وہ ہوئی۔

اعتراض نمبر ۳۹۹:- اگ صدیق اکبر کو نصرت خداوندی کا مظہر اتم یقین کر لیا جائے جیسا کہ آیت سے معلوم ہوتا ہے تو آپ کا کونسا نقصان ہوتا ہے۔

اعتراض نمبر ۴۰۰:- اور اگر مظہر نصرت نہ تسلیم کیا جائے تو فرمائیے ان علاوہ کون متعین کیا جائے گا اور اس کے وجوہ تعین کیا ہیں۔
اعتراض نمبر ۴۰۱:- کیا یہ سچ ہے کہ آنحضرت ﷺ اور صدیق اکبر دونوں نماز میں بیٹھے تھے اتنے میں حضور علیہ الصلوٰۃ السلام کو ایک کشتی نظر آئی۔

قَالَ لَا بِيْ بَكْرٍ كَانِيْ اَنْظُرُ اِلَيْ سَفِيْنَةٍ فِي الْبَحْرِ اِلَيْ قَوْلِهِ فَقَالَ اَبُوْ بَكْرٍ وَ تَرَاهُمْ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ قَالَ نَعَمْ قَالَ فَا رِيْنَهُمْ فَسَحَّ عَيْنِيْهِ فَرَاهُمْ فَقَالَ لَهُ رَسُوْلُ اللّٰهِ اَنْتَ الصِّدِيْقُ

تفسیر قمی ۲۶۶

تو آپ نے ابو بکر سے فرمایا گویا میں جعفر کی کشتی کو دیکھ رہا ہوں اس کے اصحاب جو دریاء میں کھڑا ہے۔ ابو بکر نے عرض کی کیا آپ اے حضرت ان کو دیکھ رہے ہیں فرمایا ہاں عرض کی یا حضرت آپ مجھے بھی دکھائیے پس آپ نے ان کی آنکھوں پر ہاتھ لگا یا پس ابو بکر صدیق نے دیکھ لیا تو حضور نے فرمایا تو صدیق ہے۔

اعتراض نمبر ۴۰۲:- قرب الاسناد حمیری شیعہ کتاب ص ۴۵ میں تحریر ہے کہ امام جعفر امام محمد باقر کے متعلق کسی مسئلے کی تائید میں فرماتے ہیں قَالَ اَبِيْ فَعَلَ اَبُوْ بَكْرٍ الصِّدِيْقُ بَعْدَهُ یعنی ابو بکر صدیق نے بھی ایسا کیا تھا فرمائیے جب امام محمد باقر کے نزدیک ابو بکر صدیق ٹھہرے تو آپ کو ان کی صداقت سے کیوں انکار ہے؟

اعتراض نمبر ۴۰۳:- تبصریح تفاسیر اہل السنۃ و اہل التشیع جب وَ سَيُجَنَّبُهَا اَلَاتَّقَى یعنی جہنم سے بچا لیا جائے گا کا مصداق صدیق اکبر ہیں

جب کہ انہوں نے حضرت بلالؓ اور عامر بن فہیرہ کو خرید کر والی اسلام قدوۃ الانام رحمۃ اللعالمین کے دربار میں پیش کیا تھا تو بایں ہمہ ان کے عدم ایمان پر اصرار کیوں اور ان کے رتبہ علیاء سے انکار کیوں؟

اعتراض نمبر ۴۰۴:- تفسیر مجمع البیان میں ھُوَ الَّذِیْ جَاءَ بِالْصِّدْقِ سے حضور اکرم ﷺ کی ذات انور اور وَصَدَّقَ بِہ سے حضور اکبر مراد لیا گیا ہے۔ کیا اب بھی انکار پر بضد ہو گئے یعنی صدیق کو لانے والے حضور تھے۔ اور پہلے تصدیق کرنے والے صدیق تھے۔

اعتراض نمبر ۴۰۵:- مرة العقول شرح الفروع والاصفل منصفہ ملا باقر مجلسی اصفہانی جلد ۳۲۷ میں ہے کہ جب حجرت علی کی والدہ نے وفات پائی تو ان کو لحر میں اتارنے والے حضرت عباسؓ اور ابو بکر صدیقؓ تھے اگر ابو بکر صدیق بیگانے سمجھے جاتے جیسا کہ آجکل کے جہال میں نکارت پائی جاتی ہے تو آپ کو قطعاً یہ موقع نہ دیا جاتا وجہ بیان کیجئے؟

اعتراض نمبر ۴۰۶:- حضرت علی مرتضیٰؓ سے ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے جب نماز پڑھنا ثابت ہے تو ان کے ایمان نیز ان کی دیانت پر اعتراض کیسا، کیا یہ یاد نہیں کہ گذشتہ سطور میں ہم نے ثابت کیا تھا کہ رتبہ امامت پر صدیق اکبرؓ کو فائز کرنے والے حبیب کبریاء صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔

حوالہ کے لئے ملاحظہ فرمائیے الدرۃ النجفیۃ شرح نہج البلاغہ ص ۲۲۵ احتجاج طبرسی ص ۵۹ مرة العقول ج اور تفسیر قمی ص ۵۰۳ غزوات حیدری ص ۶۲۷ ضمیمہ ترجمہ مقبول ۳۱۵۔

اعتراض نمبر ۴۰۷:- اگر یہ مکر کیا کہ سیدنا علیؓ صف میں نہیں تھے تو غزوات حیدری ص ۲۶۷ کی عبارت کا جواب دیجئے جبکہ اس میں مسطور ہے اور اسی صف میں شاہ لافتا بھی تھے۔

اعتراض نمبر ۴۰۸:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ دوبارہ لوٹائی تھی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی نماز پڑھی کیوں تھی جسکو لوٹانا پڑے؟
اعتراض نمبر ۴۰۹:- بوقت اداۓ صلوة خلف ابو بکر عدم جواز نماز کو جانتے تھے۔ یا نہ اگر نہیں جانتے تو نشان امامت مفقود اور اگر جانتے تھے تو ارتکاب معصیت ہے بہر حال جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۴۱۰:- اگر تقیہ پر محمول کیا جائے تو ایسا عمل حضرت سے ثابت کیا جائے کہ حضور علیہ السلام نے کسی فعل کے عدم جواز کے قائل ہو نے کا باوجود ڈر کر بطور مسامحت وہ فعل کیا ہو۔

اعتراض نمبر ۴۱۱:- اگر ایسا فعل حضرت نبی کریمؐ سے ثابت نہیں ہے تو فعل امامت فعل نبوت کے خلاف ہے جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۴۱۲:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت علیؓ نے نماز واپس لوٹائی تھی تو باقی حضرات نے نماز ادا کنندگان کو لوٹانے کا امر فرمایا؟

اعتراض نمبر ۴۱۳:- اگر امر فرمایا ہے تو ثابت کیجئے دیدہ باید اور اگر امر نہیں تو اس کا گناہ کس کے سر

اگر بنی کہ نابینا و چاہ است

وگر خاموش نشینی گناہ است

اعتراض نمبر ۴۱۴:- اگر یہ مکر کیا جائے تو کہ صرف ایک دن کے لئے نماز پڑھی تھی تو فی الجملہ پڑھنا تو ثابت ہو گیا جواب درکار ہے،

اعتراض نمبر ۴۱۵:- نیز اگر عبارت کے اول آخر کو دیکھ لیا جائے تو سارے مگر گرد و غبار کی طرح اڑتے نظر آتے ہیں کیونکہ جو قصہ بناوٹی طور پر تراشا گیا ہے۔ اس میں یہ واقع کس طرح بیان کیا گیا ہے۔ کہ صدیق و عمرؓ نے قتل علیؓ کی تجویز کی خود تو تین تھے لیکن اپنا ہمنوا بنایا خالد بن ولید کو خالدؓ جا کر نماز میں کھڑے ہوئے اس ماجرے سے پتا چلا مائی اسماء بنت عمیس کو اور وہ اس وقت زوجہ تھی ابو بکرؓ کی اس نے کہلا بھیجا کہ آپ آج نماز پڑھنے نہ جانا کیونکہ آج لوگ آپ کے قتل کے ارادے کر رہے ہیں بائینہ حضرت علیؓ چلے گئے اور نماز ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے ادا کی؟ فرمائیے صاحب اس سے کیا پتا چلتا ہے۔

اعتراض نمبر ۴۱۶:- جب امامت بیچ فائز کرنے والے سیدنا صدیق اکبرؓ حضور علیہ السلام تھے تو سیدنا علیؓ کا ان کی امامت کو نظر مغائرت سے دیکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اعتراض نمبر ۴۱۷:- شب ہجرت جب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صدیق اکبرؓ کے دروازے پر تشریف لے گئے اور حضرت صدیقؓ کو اپنے موافق پایا تو حبیب کبریاء نے فرمایا۔

لَا جَرَمَ أَطَّلَعَ اللَّهُ عَلَى قَلْبِكَ وَوَجَدَ مَا فِيهَا مَوَافِقًا لِمَا جَرَى عَلَى لِسَانِكَ جَعَلَكَ
مِنِّي بِمَنْزِلَةِ السَّمْعِ وَالْبَصْرِ وَالرَّاسِ (تفسیر حسن عسکری ص ۱۸۹)

بلاشبہ خدا تعالیٰ کو آپ کے قلب کا علم ہے اور جو کچھ آپ کی زبان پر ہے وہی آپ کے دل میں ہے خدا تعالیٰ نے (اے ابو بکر) تجھے میرے لئے کان آنکھ اور سر کے بنا دیا ہے۔ فرمائیے کیا جواب ہے روایت کی تغلیظ کا ارادہ ہے یا واقعہ کی تکذیب کا؟
اعتراض نمبر ۴۱۸:- حیات القلوب جلد ۲ ص ۳۵۱ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت کی طرف وحی بھیجی کہ اکابر قریش آپ کو قتل کرنے کا ارادہ کر چکے ہیں پس حضرت علیؓ کو بستر پر سلا دیجئے۔

وامر کردہ است ابو بکرؓ ہمراہ۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو حکم کیا ہے کہ ابو بکرؓ کو اپنے ہمراہ لیجئے۔

اعتراض نمبر ۴۱۹:- فرمائیے اگر خدا تعالیٰ کے ہاں صدیق اکبرؓ کا ایمان نیز دیانت و امامت مسلمات سے نہیں تھے تو حفاظت و رفاقت کے لئے مامور کیوں فرمایا؟

اعتراض نمبر ۴۲۰:- غزوات حیدری ص ۶۵ میں ہے۔ مرزباذل ای رانی لکھتے ہیں ہر گاہ جناب نبوی دولت سرائے سے نکلے تو پہلے درخانہ ابو بکرؓ پر آئے اس لئے آپ نے ان کو آگاہ کر دیا تھا کہ ہمارے ساتھ چلنا ہے۔

اعتراض نمبر ۴۲۱:- غزوات حیدری ہے۔ کہ جب حضور علیہ السلام کے پاؤں کو تکلیف ہونے لگی تو صدیق اکبرؓ نے اپنے کندھوں پر اٹھالیا۔
سوال یہ ہے کہ اگر ان کے نزدیک ابو بکر صدیقؓ ناقابل اعتماد تھے تو سوار کیوں ہوئے اعتراض نمبر ۴۲۲:- اسی طرح غزوات حیدری ص ۲۵

کہ غار میں روٹی اور پانی پہنچانے کے لئے ابوبکر کا بیٹا آتا تھا اور دودھ پہنچانے ابوبکر کا نوکر آتا تھا جس کا نام عامر تھا فرمائیے اگر وہ معاذ اللہ ایسے تو حضرت نے ان پر اعتبار کیوں فرمایا؟
اعتراض نمبر ۴۲۳:- کشف الغمہ مصنفہ علی ابن عیسیٰ اردبیلی میں ہے۔

سئلَ الْإِمَامُ أَبُو جَعْفَرٍ عَنْ حُلِيَّةِ السَّيْفِ هَلْ يَجُوزُ فَقَالَ نَعَمْ قَدْ حَلَّى أَبُو بَكْرٍ نِصْفَ الصِّدِّيقِ سَيْفَهُ بِالْفِضَّةِ فَقَالَ الرَّوِيُّ لَا تَقُلْ هَكَذَا فَوَثَبَ الْإِمَامُ عَنْ مَكَانِهِ فَقَالَ نَعَمْ الصِّدِّيقُ نَعَمْ الصِّدِّيقُ مَنْ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ فَلَا صَدَقَ اللَّهُ قَوْلَهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ.

حضرت محمد باقر سے کسی نے دریافت کیا کہ تلوار کے دستانے کو زیور پہنانا جائز ہے (فرمایا یاں جائز ہے اسلئے کہ ابوبکر صدیق نے اپنی تلوار کو زیور لگائے تھے تو سائل نے کہا کہ کیا آپ ان کو صدیق کہہ رہے ہیں پس آپ اپنے مقام سے جوش کی وجہ سے اٹھ کھڑے اور فرمایا بلاشبہ وہ صدیق ہے صدیق ہے صدیق ہے جس نے اس صدیق نہ کہا خدا اس کے قول کو نہ دنیا میں سچا کرے نہ آخرت میں۔ ذرا اس کی وضاحت فرمادیتے۔

اعتراض نمبر ۴۲۴:- فلک النجاة ص ۱۰۴ حق الیقین ص ۱۲۱ میں ہے اسما بنت عمیس حضرت کی بیوہ یعنی حضرت علیؑ کی بھانجی کا نکاح حضرت صدیق اکبر سے ہوا۔ فرمائیے اس نکاح پر حضرت علیؑ راضی تھے یا ناراض؟

اعتراض نمبر ۴۲۵:- اگر راضی تھے تو تمہارے سارے حیلوں اور بہانوں کا قلعہ مسمار ہو گیا اور اگر راضی نہیں تھے تو ابوبکر صدیق کے بعد اپنا نکاح ان کے ساتھ کیوں کیا جواب درکار ہے؟

اعتراض نمبر ۴۲۶:- اگر پہلے مسلمان عورت کا نکاح مسلمان مرد سے ہوا تھا تو چشم ماروشن دل ماشاد اگر خدا نخواستہ معاملہ برعکس تھا تو فرمائیے کس وقت حضرت اسماءؓ تائب ہوئیں اور بعد از اعلان توبہ حجرت علیؑ نے نکاح کیا۔

اعتراض نمبر ۴۲۷:- کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی والدہ کا نام حضرت ام فردہ تھا اور ان کے والد کا نام قاسم اور انکے والد کا نام محمد اور ان کے والد کا نام ابوبکر صدیق تھا اور صادق کا لقب حضرت صدیق کی وجہ سے ہے۔

اعتراض نمبر ۴۲۸:- احتجاج طوسی ص ۳۵۰ مطبوعہ ایران میں ام محمد باقر کا قول ہے۔

لَتُبْنِكُمْ فَضْلُ عُمَرُو لَكِنْ أَبَا بَكْرٍ أَفْضَلُ مِنْهُ
میں عمر کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں لیکن ابوبکر سے افضل ہے۔

اعتراض نمبر ۴۲۹:- من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۲۵ ج ۱ میں ہے۔

أَنَّ أَوْ النَّاسِ بِالْتَّقَدُّمِ فِي جَمَاعَةٍ أَقْرَأَهُمُ لِلْقُرْآنِ وَإِنْ كَانُوا فِي الْقِرَاءِ إِسْوَاءً فَافْهَمَهُمْ
وَإِنْ كَانُوا فِي الْقِرَاءِ سَوَاءً فَاقْدَمَهُمْ هَجْرَةَ فَإِنْ كَانُوا فِي السِّنِّ سَوَاءً فَاصْبَحَهُمْ وَجْهًا
وَصَاحِبُ الْمَسْجِدِ أَوْلَى بِمَسْجِدِهِ

بلاشبہ امام بننے کے لائق قرآن کا سب سے بڑا قادری ہے اور اگر اس میں برابر ہوں تو سب سے مفہوم و معانی کا بڑا سمجھ دار گرفتہ میں برابر ہوں تو ہجرت میں سب سے زیادہ حسین و جمیل اور مسجد کا امام اولے بالمسجد ہے۔ یا تو تسلیم کیجئے کہ سارے صفات صدیق اکبر میں موجود تھے اور یا انکار کیجئے

اگر قرار ہے تو مدعا ہمارا ثابت ہوتا اور اگر انکار ہے تو لازم آتا ہے کہ سیدنا علیؑ نے معاذ اللہ ہمیشہ ترک اولے پر عمل فرمایا جو کہ ان کی شان سے بعید ہے۔

اعتراض نمبر ۴۳۰:- دلائل قاہرہ سے صحابہ کرام بالعموم اور صدیق اکبر کا ایمان بالخصوص ثابت ہونے کے بعد کیا آپ کو تسلیم ہے کہ آپ کی وفات بھی مدینہ منورہ میں ہوئی اور دن بھی روضہ مطہرہ میں کئے گئے۔ اگر تسلیم نہیں ہے تو خلاف واقع ہے۔

اعتراض نمبر ۴۳۱:- اور اگر تسلیم ہے تو پھر من لا یتحضرہ الفقہ ص ۹۷ کی اس حدیث کا کیا جواب ہے۔

مَنْ مَاتَ فِي أَحَدِ الْحَرَمَيْنِ مَكَّةَ أَوْ الْمَدِينَةَ لَمْ يُعْرَضْ وَلَمْ يُحَاسَبْ

جو شخص مکہ یا مدینہ میں مرا تو قیامت کے دن نہ تو اس سے سوال جواب اور نہ اس سے حساب لیا جائے گا۔

مسئلہ فدک کے متعلق بحث

اعتراض نمبر ۴۳۲:- باغ فدک کی حقیقت کیا ہے کسی باغ کا نام ہے یا بستی کا اگر باغ کا نام ہے تو اس کے حدود اربعہ کیا ہیں اور اگر بستی ہے تو پوری بستی کی ملکیت اور اتحاق میں جھگڑا ہے یا اس کے حصے میں تفصیلی جواب درکار ہے۔

۴۳۳:- مناقب فاخرہ (شیعی کتاب) کے ص ۱۷۰ سے پتہ چلتا ہے۔

فَانَهَا قَرْيَةً ذَاتَ نَخْلٍ كَثِيرٍ

یعنی یہ بڑی بستی ہے جس میں بہت سے کھجور ہیں۔

بعینہ یہی روایت ہے ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ ص ۳۲۸ میں بھی موجود ہے کیا یہ تعریف حقیقت پر مبنی ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۴۳۴:- اگر یہ حقیقت پر مبنی ہے تو انور نعمانیہ شیعی کتاب ص ۱۲ میں مسطور ہے فدک کے حدود اربعہ یہ ہیں۔
حد اول عریش مصر حد دوم دومتہ الجندل۔ حد سوم تیما۔ حد چہارم جبل اُحد فرمائیے کیا خیال ہے۔

اعتراض نمبر ۴۳۵:- اسی مناقب فاخرہ میں روایت بھی ہے کہ ہارون رشید نے امام موسیٰ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ فدک لے لیں آپ کو واپس دیتا ہوں تو حضرت نے انکار کر دیا یہاں تک کہ ہارون نے کہا اس کے حدود کون سے ہیں حضرت نے فرمایا حد اول ملک مصر ہے تو ہارون کا رنگ فق ہو گیا حد دوم سمرقند ہے تو ہارون رشید کا رنگ زرد ہو گیا حد سوم افریقہ ہے تو ہارون کا انگ اور منہ سیاہ ہو گیا اور حد چہارم سیف الجرز جو آرمینہ سے ملتا ہے فرمائیے ان دو حدود اربعہ میں کونسی حد صحیح ہے براہ کرم دلائل سے غلط کو غلط اور صحیح کو صحیح کر کے دکھائیں کیا اس قسم کے دلائل کے بل بوتے اہلسنت کے مقابلے پر شور برپا ہے۔

اعتراض نمبر ۴۳۶:- فدک بطور صلح کے حضور کی خدمت میں پیش کیا گیا یا بطور مال غنیمت کے آیا تھا۔

اگر بطور مال غنیمت کت آیا ہے تو یہ خلاف واقع ہے اور اگر بطور صلح نے یہودیوں نے اپنی جان و مال بچانے کی غرض سے پیش کیا تو اسے مال نے کہا جائے گا۔

اعتراض نمبر ۴۳۷:- فرمائیے یہ مال اسلام کے ملک میں تھا یا حضور کے ذاتی ملک میں اگر حضور علیہ السلام کے ذاتی ملک میں تھا تو پھر تیبوں مسکینوں اور فقراء کو اس کے محصول سے دینے کے متعلق رب العالمین کا حکم کیسا جب کوئی چیز کسی ملک میں نہ ہو وہ خود متصرف ہوتا ہے اس کی مرضی آئی گی تو کسی دے گا ورنہ نہیں دے گا۔

اعتراض نمبر ۴۳۸:- اس کے باوجود کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ فدک کی زمین اور اس کا باغ حضرت نے اپنی زندگی میں تقسیم کر دیا ہوگا اگر ثابت ہے تو ثبوت درکار ہے اور اگر ثابت نہیں تو پھر یہ معلوم ہوا کہ یہ استحقاق زمین اور باغ کے متعلق نہیں بلکہ اس کی آمد کے متعلق ہے۔ فرمائیے کیا خیال ہے۔

اعتراض نمبر ۴۳۹:- جن روایات کو صاحب النجاۃ نے پیش کیا ہے ان کو تملیک متفرقاً نہ پر محمول کیوں نہ کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۴۴۰:- جب قرآنی آیات حضور علیہ السلام کا ملک برفدک ثابت نہ ہو تو کیا حضور علیہ السلام کو یہ حق حاصل ہے کہ جس چیز میں یتیم اور مسکین اور بیوہ عورتیں شریک ہوں وہ حضور علیہ السلام اپنی صاحبزادی کے حکم میں دے دیں۔

اعتراض نمبر ۴۴۱:- اگر فَاللّٰهِ وَلِلرَّسُوْلِ میں لام تملیک کا ہے تو للفقراء المهاجرین میں لام تملیک کا کیوں نہیں باتے جواب دیجئے؟

اعتراض نمبر ۴۴۲:- بروئے آیت قرآن جب ذاتی طور پر فہ ہونے کی وجہ سے فدک نہ حضور علیہ السلام ملک ٹھہرا اور حضور علیہ السلام کی تملیک کر سکتے تھے اور نہ کیا تو فرمائیے سیدہ خاتون نے کس نظریے کے پیش نظر صدیق اکبرؓ سے مال طلب کیا۔

اعتراض نمبر ۴۴۳:- اگر بطور ورثہ طلب کیا تو لازم آئے گا کہ ان کی نظر میں یہ ذاتی طور پر اس کے مالک تھے حالانکہ یہ قرآن کے سراسر منافی ہے تو کیا سیدہ کو علم تھا کہ یہ مال نہ میرے باپ کے ملک میں ہے اور نہ میں سوال کر سکتی ہوں یا نہ اگر علم تھا تو سوال کی کیا حقیقت رہے گی اور اگر علم نہیں تھا تو یہ بعید اور ارقیاس ہے جواب دید دیجئے۔

اعتراض نمبر ۴۴۴:- سیدہ کے سوال کو محمول علی التصرف کیوں نہ کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۴۴۵:- اگر محمول علی التصرف کیا جائے تو کا حق وقت کے منتخب شدہ خلیفہ کو ہوتا ہے یا رعایا میں سے کسی ذی اقتدار کو دلائل سے جواب دیجئے۔

اعتراض نمبر ۴۴۶:- ابو بکر صدیقؓ نے سیدہ کے ارشاد کے جواب میں جو کچھ فرمایا وہ کے نزدیک صداقت پر مبنی ہے یا نہ۔

اعتراض نمبر ۴۴۷:- اگر صداقت پر مبنی ہے تو فہو المقصود (دیدہ باید)

اعتراض نمبر ۴۴۸:- اگر صداقت پر مبنی نہیں ہے تو فرمائیے کیوں؟ کیا سیدنا ابو بکر صدیقؓ نے جو حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش فرمائی تھی اس کا آپ لوگوں کو انکار ہے یا انکار؟

اعتراض نمبر ۴۴۹:- اگر اقرار ہے تو فہو المقصود اور اگر انکار ہے تو آخر کیا وجہ ہے کہ اگر اسی حدیث کو ابو بکر صدیقؓ اہل سنت کی کتابوں روایت فرمائیں تو ناقابل تسلیم آ کر کچھ ہے جس کی پروہ داری ہے۔

اعتراض نمبر ۴۵۰:- اگر ابو بکر صدیق کی روایت عدم تو ریث انبیاء ناقابل قبول ہے تو براہ کرم ذیل کی روایت کا جواب دیجئے کہ تمہاری کتاب میں منقول ہے چنانچہ من لا یحضرہ الفقہ ج ۴ باب وصایا علی محمد ۳۴۶ مطبوعہ جعفریہ الواقع تباس جدید لکھنؤ میں ہے۔

ان الانبیاء یورثوا درہما ولا دینار و لکنہم و رثو العلم فمن اخذ منہ اخذ بحظ وافر

بلاشبہ انبیاء نہیں وارث بناتے درہم اور دینار کا لیکن وہ وارث بناتے ہیں علم کا پس جس نے اس علم سے لیا تو لے لیا حصہ کثیرہ۔

اعتراض نمبر ۴۵۱:- نیز اصول کافی ص ۱۶ مولف محمد بن یعقوب کلینی و مصدقہ امام مہدی متوطن در غار سرمن رائی شریف و منتظر الموعود فی حکم مطبوعہ ایران مکتوبہ کاتب ابن محمد شفیع التبریزی فی ۱۲۸۱ھ میں ہے۔

ان العلماء ورثة الانبياء و ذاك ان الانبياء لم يورثوا درهما ولا دينار انما اور رثو
احاديث من احاديثهم

بلاشبہ علماء نبیوں کے وارث ہیں اور یہ بلاشبہ انبیاء تو وارث بناتے ہیں اور نہ درہم کا اور نہ دنیا کا جزیں نیست وارث بناتے ہیں علم احادیث کا اپنی احادیث سے فرمائیے اپنی روایت سے اعراض کیوں جب کہ اس کی تصدیق بھی بزرگم حضرت مہدی نے فرمادی۔
اعتراض نمبر ۴۵۲:۔ اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ امام ابو عبد اللہ کا قول ہے حضور علیہ السلام کا ارشاد نہیں ہے تو ہم کہیں گے چلو ہم آپ کو حضور علیہ السلام کا ارشاد گرامی تمہاری اسی موثقہ صحیحہ مصدقہ کتاب میں دکھا دیتے ہیں بشرطیکہ جواب باصواب سے مشرف فرمایا جائے۔
چنانچہ اسی اصول کافی ص ۱۷ میں حضور علیہ السلام نے فرمایا

ان العلماء ورثة الانبياء ان الانبياء لم يورثوا دينا داوه درهما ولكن ورثوا العلم
فمن اخذ منه اخذ بحظ وافر.

بلاشبہ علماء انبیاء کے وارث ہیں اور نہ درہم کا لیکن وارث بناتے ہیں علم کا پس جس نے علم لے لیا اس نے حصہ وافر لے لیا۔ دیکھئے کیا ارشاد ہوتا ہے اعتراض نمبر ۴۵۳:۔ آخر کیا وجہ ہے کہ اس قدر روایات کے باوجود سیدنا ابی بکرؓ کی تردید کی جا رہی ہے کیا سچ نہیں کہ سیدہ کی ناراضگی ناقابل تسلیم ہے

اعتراض نمبر ۴۵۴:۔ کیونکہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ابو بکر صدیق پر ناراض ہو گئیں۔ تو اس قسم کا لفظ نہ تو کتب اہل سنت میں ہے اور نہ عقل باور کرتا ہے کیوں کہ ابو بکر صدیق نے عرض کر دیا تھا میرا مال سارے کا سارا حاضر ہے لیکن متروکہ رسول مقبول میں وارثت نہیں چل سکتی دیکھئے ابن مثنیم بحرانی اور ابن ابی الحدید اور الدرۃ الخفیہ ص ۳۳۲ مطبوعہ ایران مصنفہ عبدالصمد ابن احمد تدمیری۔ (پس ناراضگی کے وجوہ کیا ہیں) پس ناراضگی کے وجوہ کا یہ ہیں

اعتراض نمبر ۴۵۵:۔ اگر ناراضگی تسلیم کر لی جائے تو فرمائیے اس سے صدیق کی ذات پر کچھ اثر پڑے گا تو کیوں جب کہ انہوں نے ان کے والد مکرم کی بات ان کو سنائی جس کا ذکر اہل سنت اور اہل تشیع دونوں کی معتبر کتابوں میں موجود ہے۔

اعتراض نمبر ۴۵۶:۔ خدا نخواستہ اگر ناراضگی متصور کر لی جائے تو کیا اس ناراضگی کا تعلق حضور کے ارشاد سے نہ ہوگا۔ اور کیا سیدہ کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے والد کے قول کو درخور اعتنائہ سمجھیں بلکہ الٹا ناراضگی کا اظہار کر دیں۔ اعتراض نمبر ۴۵۷:۔ فرمائیے ایسی ناراضگی سیدہ فاطمہ زہرہؓ نے صرف صدیق اکبرؓ پر ظاہر فرمائی یا کسی اور پر بھی۔

اعتراض نمبر ۴۵۸:۔ اگر ثابت کر دیا جائے کہ سیدہ پاک صدیق اکبرؓ پر تو اس لئے ناراض ہوئیں (بقول ثناء) کہ انہوں نے ان کی نہ ہمنوائی

اور نہ عملی تائید فرمائی اور نہ لے کر دیا فرمائیے جواب کیا ہے؟

اشتملت الجنین وقعدت حجرة الظنن

احتجاج طبرسی ص ۶۵ بوجہ مقتضائے ایمان اور بوجہ شرم و حیات رجمہ کرنے کو جی نہیں چاہتا کسی اہل علم سے باوقت ضرورت پوچھ لیا جائے۔
اعتراض نمبر ۴۶۰:- جلاء العیون ص ۱۳۱ مطبوعہ ایران مصنفہ ملا باقر مجلسی اصفہانی میں ہے کہ حضرت جعفر نے ایک لونڈی حضرت علیؑ پاس بھیجی
سیدہ کوشبہ ہوا کہ حضرت علیؑ نے ہمبستری کی ہے ہو چھنے پر سیدنا علیؑ نے قسم اٹھائی بی بی صاحبہ ناراض ہو کر اجازت کی طلب گار ہوئیں
حضرت نے ان کو اجازت دے دی فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۴۶۱:- اسی طرح جلاء العیون ص ۱۵۱ میں ہے کہ کسی شقی کے کہنے پر سیدہ خاتون نے اعتبار کر لیا کہ سیدنا علیؑ نے نکاح کے لئے
ابو جہل کی لڑکی خواست گاری فرمائی ہے بسبب حزن و غم بغیر اجازت سیدہ پاک حضرت علیؑ کے گھر سے سیدنا حسن اور حسین اور ام کلثوم کو لے
کر اپنے باپ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر تشریف لے گئیں فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۴۶۲:- ان حالات میں اگر صدیق اکبر کے نزدیک معتوب ہیں تو کوئی اور دوسرا کیوں نہیں؟
اعتراض نمبر ۴۶۳:- اگر یہ مکرر کیا جائے کہ مذکورہ روایتوں سے تو درہم و دینار کی عدم توریث ثابت ہوتی ہے حضرت سیدہ تو ز میں کی وارث
کی طلب گار تھیں تو سوال یہ ہے کہ احتجاج طبرسی ص ۶۴ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔

انی سمعت رسول الله يقول نحن شراره النبياء لا نورث ذهبا ولا فضة ولا دار ولا

عقارا و انما نورث الكتاب و الحكمة و العلم

بلاشبہ میں نے حضور علیہ السلام سے سنا ہے فرمایا ہم انبیاء کا گروہ نہ تو سونے کا وارث کسی کو بناتے ہیں اور نہ چاندی کا نہ مکان کا اور نہ زمین کا
بلاشبہ وارث بناتے ہیں کتاب و حکمت اور علم کا۔ دیکھئے اس میں دار اور زمین کا ذکر موجود ہے جواب ملے تو پتہ چلے۔

اعتراض نمبر ۴۶۴:- و امیر المؤمنین يتوقع رجوعها اليه

یعنی حضرت علیؑ امید رکھتے تھے کہ سیدہ فاطمہ زہرا وہاں سے فارغ ہو کر میرے تشریف لائیں گی۔ کیا اس میں تصریح موجود نہیں کہ وہ ان کے
ساتھ بھی نہ تھے اور حمایت میں بھی نہ تھے۔

اعتراض نمبر ۴۶۵:- سیدہ فاطمہ نے جب فدک کیا تو خود تشریف لے گئیں یا اپنی طرف سے کسی آدمی کو ارسال فرمایا وضاحت مطلوب ہے۔

- اعتراض نمبر ۴۶۶:- سوال فدک برضائے سیدنا علی ہو یا بغیر رضا کے ہر دو شقوں پر روشنی ڈالئے۔
- اعتراض نمبر ۴۶۷:- اگر تشریف لے جانا تسلیم کر لیا جائے تو بروئے کتب اہل تشیع سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اجازت ثابت فرمائیے اور مکمل حوالہ سے مستفیض فرمائیے۔
- اعتراض نمبر ۴۶۸:- ورنہ تسلیم کیجئے کہ سیدہ طاہرہ بغیر اجازت تشریف لے گئیں جو کہ ان کی شان کے خلاف ہے اور ایسی روایت جو شان کے خلاف ہو وہ یقیناً ناقابل قبول ہے۔
- اعتراض نمبر ۴۶۹:- حضور علیہ سے سند ہبہ کا لکھا جانا اور سیدہ کے حوالے ہونا اور سیدہ کا دربار صدیقی میں پیش کرنا اور حضرت عمرؓ کا پھاڑ ڈالنا صحیح ستہ یا اہل سنت کی کسی کتاب سے ثابت کیجئے۔ بشرطیکہ روایت مستند الی السند صحیح ہو۔
- اعتراض نمبر ۴۷۰:- سیدہ کو دھکے دے کر واپس لوٹانا اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں مذکور ہے عبارت مع السند صحیح ارشاد فرمائیے۔
- اعتراض نمبر ۴۷۱:- اعلام الوری باعلام الہدی میں ہے۔

ات فاطمة فی مرضه الذی توفی فیہ لذی توفی فیہ فقالت یا رسول اللہ هذا ان ابنان
فورثهما فقال النبی صلے اللہ علیہ و سلم اما الحسن فله ہیبتی و شجاعتی و امام
لحسین فله جرتی .

سیدہ فاطمہ زہرا حضور علیہ اسلام کے پاس اس بیماری کے دوران میں تشریف لائیں جس سے آپ کی وفات ہوئی عرض کیا کہ یہ دونوں صاحبزادے حجرت حسن حسین دربار نبوت میں لائی ہوں ان کو ورثہ عنایت فرمائیے پس آپ نے فرمایا حسن کے لئے میری بہادری ہے اور میرے حسن کے لئے میری جرأت ہے اگر والی طور پر ورثے کے اجراء کے قائل ہوتے تو فرمادیتے کہ وراثت میری وفات کے بعد ملے گی اور اس کے بعد حق وراثت کی تشریح فرمادیتے مگر ایسا نہ کیا فرمائیے ٹھیک ہے یا نہ۔

اعتراض نمبر ۴۷۳:- سیدہ فاطمہ زہرا کی ناراضگی کا علم سیدنا علی کو تھا یا نہ اگر نہیں تھا تو یہ عقیدت شیعیت کے سراسر خلاف ہے۔

اعتراض نمبر ۴۷۴:- اگر علم تھا تو آپ نے چھ ماہ بعد بعد از وفات سیدہ جہری طور پر صدیق اکبر کے ہاتھ رکھ کر بیعت کیوں کی۔

ثم تناول ید ابی بکر و با یعه (احتجاج طبرسی)

اس کے بعد حضرت علی نے ابو بکر صدیق کا ہاتھ پکڑا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔

اعتراض نمبر ۴۷۵:- اگر علم تھا کہ صدیق اکبر سیدہ کے دشمن رہے تو آپ نے ان کے پیچھے صف میں کھڑے ہو کر نماز کیوں پڑھی؟

ثم قام و تھیا للصلوة و حضر المسجد و صلی خلف ابی بکر (احتجاج طبرسی)

اس کے نماز کا ارادہ کیا اور مسجد میں تشریف لے گئے اور ابو بکر صدیق کے پیچھے نماز ادا کی۔

اعتراض نمبر ۵۷۷:- فرمائیے سیدنا حسینؓ کو سیدنا عمرؓ کی سیدہ فاطمہ کے ساتھ عداوت کے متعلق علم تھا یا نہ کہ انہوں نے العیاذ باللہ سند پھاڑ ڈالی تھی نیز دکھے دے دے کر دربار سے نکال دیا تھا؟

اعتراض نمبر ۵۷۶:- اگر علم نہیں تھا تو علم کلی کا دعویٰ عبث ہے۔

اعتراض نمبر ۵۷۷:- اور اگر علم تھا تو سیدہ شہر بانو عقد کرنے کے لئے فاروقؓ کے دروازے پر اپنے باپ سیدنا علیؓ کی معیت میں تشریف کیوں لے گئے۔

اعتراض نمبر ۵۷۸:- کیا سیدنا علیؓ اور سیدنا حسینؓ ناراضگی کے سلسلے میں سیدہ کے ہم نوا نہیں تھے۔ اگر تھے تو یہ میل جول کیسا اور اگر نہیں تھے تو آپ کے قلوب میں ان سے زیادہ بغض کیوں ہے۔

اعتراض نمبر ۵۷۹:- فرمائیے کہ جس روایت میں جناب سیدہ طاہرہ کی ناراضگی کا ذکر ہے اسکی پوزیشن کیا ہے وہ فرمان رسول مقبول ہے یا اثر ہے جسے تاریخی واقعہ سے تعبیر کرنا بجا ہوگا۔

اعتراض نمبر ۵۸۰:- اگر فرمان رسول مقبول ہے تو یہ سراسر خلاف واقع ہے کیوں کہ واقعہ حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد کا ہے۔

اعتراض نمبر ۵۸۱:- اگر تاریخی واقعہ ہے تو کیا دین میں اس قدر افتراقی عمارت کی بنیاد تاریخی واقعہ پر رکھی جاسکتی ہے۔

اعتراض نمبر ۵۸۲:- کیا قرآن و حدیث کے خلاف تاریخی واقعہ کوئی قدر قیمت باقی رہتی ہے؟

اعتراض نمبر ۵۸۳:- اگر نہیں رہتی تو یقیناً نہیں رہتی تو پھر اس قدر وادیل اور شورغل کی کیا وجہ ہے۔

اعتراض نمبر ۵۸۴:- قرآنی آیت سے پتا چلتا ہے کہ کامل الایمان لوگ ناراضگی کو کھا جاتے ہیں۔ صرف کھا نہیں لیتے بلکہ معاف بھی کر دیتے ہیں۔ صرف معاف نہیں کرتے بلکہ احسان بھی کر دیتے ہیں۔

کیا یہ حضرت سیدہ خاتون کا اس آیت پر عمل برقرار رہتا ہے اگر بقول آپ کے تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت سیدہ نابی بکرؓ پر آخردم تک ناراض رہیں۔

اولکاظمینوالعافین عن الناس واللہ یحب المحسنین °

مومنوں کی شان یہ ہے کہ پی جانے والے ہوں غصے کو اور معاف کر نیوالے لوگوں کی غلطیوں کو اور اللہ احسان دوست رکھتا ہے۔

اعتراض نمبر ۵۸۵:- اہل سنت والجماعت کی معتبر کتب عمدۃ القاری شرح بخاری اور فتح الباری شرح بخاری مطبوعہ مصر میں جب سیدہ کے راضی ہو جانے کی روایات موجود ہیں تو خواہ مخواہ انکار کیوں؟

اعتراض نمبر ۵۸۶:- اگر تاریخی روایت کو اتنی اہمیت دی جائے جتنا قدر کہ آپ دے رہے ہیں تو کیا اس سے رحماء بینہم کے مفہوم کی تر دیدی نہیں ہوتی۔

اعتراض نمبر ۵۸۷:- جب سیدنا مولانا حضرت رسول کریم ﷺ کو حب مال سے خدا نے پاک کر لیا تھا تو کیا یہ نعمت سیدہ طاہرہؓ کو نصیب

نہیں ہوئی تھی۔

اعتراض نمبر ۴۸۸:- اگر نصیب ہوئی تھی تو فہو المقصود اس مذہب سے اہل سنت کی تائید ہوئی ہے۔

اعتراض نمبر ۴۸۹:- اگر نصیب ہوئی معاذ اللہ تو لقب بتول کا کیا مطلب ہے ذرا وضاحت سے جواب عنایت فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۴۹۰:- آپ وہ دلائل پیش کیجئے کہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سیدہ طاہرہ حضور علیہ اسلام کے زمانہ اقدس فدک سے قابض تھیں۔

اعتراض نمبر ۴۹۱:- پر قبضے کے پہلو پر روشنی ڈالی جائے کہ قبضہ تصرف کی بناء پر تھا یا تملیک کی بنا پر؟

اعتراض نمبر ۴۹۲:- اگر تملیک کی بناء پر تھا تو کیا اس قسم کی تملیکیں حضور علیہ الصلوٰۃ اسلام نے اصول وراثت کے مطابق حضرت عباس اور ان کے صاحبزادوں کے لئے بھی کی تھیں یا نہ۔

اعتراض نمبر ۴۹۳:- اگر جواب اثبات میں ہے تو دلائل درکار ہیں؟

اعتراض نمبر ۴۹۴:- اور اگر جواب نفی میں ہے تو صاحب نبوت کی طرف اس قسم کی ترجیح بلا مرجح کی نسبت کیوں؟

اعتراض نمبر ۴۹۵:- اور اگر تملیک ثابت نہ ہو سکے تو پھر غضب کیسے متحقق ہوگا۔ جب کہ غضب مملوکہ چیز کا ہوتا ہے غیر مملوکہ کا نہیں ہوتا۔

اعتراض نمبر ۴۹۶:- الدرۃ الخفیۃ شرح نہج البلاغۃ میں موجود ہے کہ سیدہ طاہرہ حضرت پر راضی ہو گئیں کیا اب بھی آپ لوگ بضد ہیں۔

اعتراض نمبر ۴۹۷:- ابن شیم، بحرانی شرح نہج البلاغۃ میں بھی مثل اور مضمون روایت موجود ہے فرمائیے کیا جواب ہے؟

اعتراض نمبر ۴۹۸:- اگر یہ مکرر کیا جائے کہ روایت ضعیف ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب یہ روایتیں نص قرآن کے مطابق ہیں تو کیا ان روایت کی تقویت اور قبولیت کے لئے اتنا قدر امر کافی نہیں۔

اعتراض نمبر ۴۹۹:- سیدنا آدم علیہ اسلام پر خدا تعالیٰ راضی تھے جب درخت کے پھل کھانے کے مرتکب ہوئے تو ناراض ہو گئے لیکن بعد میں راضی ہو گئے۔

فرمائیے عدم رضا و درضاؤں کے درمیان سیدنا آدم علیہ اسلام کی نبوت کے لئے عزل و نقص نہیں تو سیدنا ابی بکر کی خلافت کے لئے

باعث عزل یا سبب نااہلیت کیوں؟

اعتراض نمبر ۵۰۰:- جو عہدہ خلافت حضرت صدیق اکبر کو نصیب ہوا اسی عہدے پر حضرت علیؓ بھی فائز المرام ہوئے کیا انہوں نے اپنے

عہدے خلافت میں فدک کو اصول وراثت کے مطابق آپ کی ازواج مطہرات اور آپ کے جمیع ورثاء پر جن میں سیدہ کی اولاد خاتون بھی شامل تھیں تقسیم فرمایا

اعتراض نمبر ۵۰۱:- اگر تقسیم فرمایا تو ثبوت مدلل درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۵۰۲:- و الا صدیقی پر اعتراض بے جا ہوگا۔

اعتراض نمبر ۵۰۳:- اگر یہ مکرر کیا جائے کہ یہ عترت رسول مغضوب چیز کو استعمال میں نہیں لاتے تو بقول شما خلافت بھی غضب کر لی گئی تھی اس

کو کیوں اپنالیا۔

اعتراض نمبر ۵۰۴:۔ اگر یہ شبہ پیش کیا جائے کہ سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وارث بنے تھے تو سیدہ وراثت رسول مقبول سے کیوں

محروم رہیں پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے مال وارث بنے تھے یا دین اور نبوت کے؟

اعتراض نمبر ۵۰۵:۔ اگر ارشاد یوں ہے کہ مال کے وارث بنے تھے تو پھر سلیمان علیہ السلام کی کیا تخصیص داؤد علیہ السلام کے تو سلیمان کے

علاوہ اور بھی بہت سے کم و بیش سترہ ۷۱ بیٹے تھے آخر ان کے ذکر اور ان کے عدم ذکر کی کیا وجہ ہے؟

اعتراض نمبر ۵۰۶:۔ اگر نبوت کی وراثت مراد ہے تو فہو المراد اس سے تو اہل سنیہ کی مذہب کی تائید ہوتی ہے۔

اعتراض نمبر ۵۰۷:۔ فرمائیے سیدنا ابو بکرؓ کا یہ فعل کہ متروکہ رسول مقبول میں وراثت جاری نہیں۔ آپ کے نزدیک نیکی پر محمول ہے یا

معصیت پر؟

اعتراض نمبر ۵۰۸:۔ اگر نیکی پر محمول ہے تو فہو المقصود اور اگر معصیت پر ہے تو سیدنا علیؓ معصومیت کو بچایا ہے۔

اعتراض نمبر ۵۰۹:۔ اگر یہ کہا جائے یو صیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثین میں تو عمومیت کے لحاظ سے حضورؐ بھی

شامل ہیں لہذا حضرت کے مال سے وراثت جاری نہ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح کہنا تو تب بجا

ہوگا کہ مال فنی کی نفی کر کے حضور علیہ السلام کی ملکیت خاصہ تسلیم کی جائے پس اگر آپ کا پاس اس قسم کا ثبوت ہو تو پیش کیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۱۰:۔ حدیث عدم توریث جب متواتر المعنی مسلم بن الفرقین دونوں پارٹیوں کتب صحاح میں مروی از صحابہ و اہل البیت موجود

ہے تو تحقیق سے روگردانی کی کیا وجہ؟

اعتراض نمبر ۵۱۱:۔ فرمائیے فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنِي وَ ثُلُثٍ وَرُبْعٍ کے مدلول میں حضور علیہ السلام عمومیت کے

خطاب کے لحاظ سے داخل ہیں تو سراسر خلاف واقع ہے ورنہ وجہ تخصیص کے تسلیم نہ کرنے کے وجوہ بیان کیجئے؟

اعتراض نمبر ۵۱۲:۔ اگر یہ مکرر کیا جائے کہ جس طرح حجرے حضور کی بیویوں کو دے دیئے گئے اسی طرح فدک بھی سیدہ کا حق تھا تو یہ سوال

ہے کہ حجرے ازواج مطہرات کو حضرت کی وفات کے بعد دئے گئے یا پہلے سے انکے ملک میں تھے۔

اعتراض نمبر ۵۱۳:۔ اگر بعد میں دیئے گئے تو اس کے متعلق تشفی کن دلائل پیش کیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۱۴:۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ان کے سپرد کر دیئے گئے تھے اور تا وفات ان کے قبضے میں رہے تو

مسئلہ توریث سے اس کا کیا تعلق ہے واضح کیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۱۵:۔ اگر یہ مکرر کیا جائے تو کہ وات ذالقربی حقہ میں سیدہ کا حق مذکور ہے تو سوال یہ ہے کہ آیت مکہ نازل ہوئی ہے یا مدینہ

میں؟

اعتراض نمبر ۵۱۶:۔ اگر اس کا نزول مکہ معظمہ میں ہے تو پھر معدوم چیز کے متعلق آرڈر دینے کے معنی جب کہ ابھی تک فدک حضور علیہ السلام

کے قبضے میں نہ آیا تھا۔

اعتراض نمبر ۵۱۷:- اور اگر مدینہ میں ہے تو جمع ذی القربی پر حضرت نے فدک ٹکڑے ٹکڑے تقسیم کر دیا نہ اقربا کے اسماء اور حصص کی تعیین مع الدلال پیش کیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۱۸:- اور اگر انہیں کیا تو معاذ اللہ حضور علیہ السلام تعیل ارشاد سے قاصر رہے جو کہ شان نبوت کے خلاف ہے جو اب دیجئے۔
اعتراض نمبر ۵۱۹:- نیز جب حضرت نے اپنی زندگی میں جو کچھ کسی کو دیا اسے ہبہ سے تعبیر کیا جائے گا یا وراثت سے ہر دو شقوں پر دلائل بیان کیجئے۔

اعتراض نمبر ۵۲۰:- اگر ہبہ تو رعایت حصص کیا معنی؟

اعتراض نمبر ۵۲۱:- اور اگر بطور وراثت ہو تو وراثت قبل از وفات کیسی؟

اعتراض نمبر ۵۲۲:- اگر ہی مکر کیا جائے کہ حدیث عدم توریث خبر واحد ہے تو سوال یہ ہے کہ یہی حدیث اہل تشیع اور اہل سنت دونوں کی کتابوں میں مروی ہے یا نہیں اہل تشیع اور اہل تشیع کے جملہ امام اسے مانتے ہیں یا نہ اہل سنت میں سے کسی نے انکار نہیں کیا جملہ صحابہ کرام نے تسلیم کیا آج تک یہ حدیث زبان زد خلاق ہے فرمائیے معنوی طور پر تو اثبات ہوا ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۵۲۳:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے جیسا کہ توثیق فدک ص ۲۵ میں کہا گیا ہے تو مرۃ العقول شرح الفروع والاصول ص ۲۴ ج ۱ کی اس عبارت جواب ہے۔

حسن او موثق لا یقصر عن الصحیح یہ حدیث اور توثیق یافتہ ہے صحیح سے کم درجے کی نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۵۲۴:- من لا تحضرہ الفقہ ص ۴۳۲ میں ہے

فان الفقهاء ورثة الانبياء لم يورثو دينار ولا درهما ولكنهم ورثوا العلم فمن اخذ منه
بحظ وافر

پس تحقیق علماء وراثت ہیں انبیاء کے تحقیق انبیاء نہیں بناتے وراثت دینار کا اور نہ درہم کا لیکن وراثت بناتے ہیں علم کا۔ پس پس جو شخص لے علم اس نے کچھ لے لیا۔ فرمائیے کیا جواب ہے کہ یہ ابوالائمہ حضرت علی المرتضیٰ کا قول ہے

اعتراض نمبر ۵۲۵:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ حدیث اگرچہ من لا تحضرہ الفقہ میں درج ہے لیکن پھر بھی غیر صحیح ہے تو سوال یہ ہے صاحب من لا تحضرہ الفقہ کی اس کلام مندرجہ من لا تحضرہ الفقہ ص ۳ کا کیا مطلب ہے جب کہ اس نے تصریح کی ہے کہ۔

بل قصدت الی ایراد ما افتی بہ واحکم بصحته واعتقد فیہ حجة فیما بین و بین و بی

جميع ما فى مستخرجة من كتب المشهورة عليها °

بلکہ میں نے ارادہ کیا ہے کہ میں من لا تحضرة الفقہیۃ میں ایسی چیزیں لاؤں جن سے فتویٰ دے سکوں اور اس کی صحت کا حکم دے سکوں اور میرا اعتقاد ہو کہ یہ میرے اور میرے پروردگار کی درمیان حجت ہے۔ اور سب کچھ اس میں مشہور کتابوں سے لیا گیا ہے جن پر اعتماد اور اعتبار ہے۔

اعتراض نمبر ۵۲۶:- جب کہ یہ حدیث اصول کافی ص ۱۶ میں موجود ہے اور اس کی توثیق امام مہدی نے غاشریف میں کر دی ہے تو انکار کیسا ؟

اعتراض نمبر ۵۲۷:- کیا امام مہدی اس حقیقت سے بے خبر تھے کہ اصول کافی میں غیر معتبر احادیث شریف بھی موجود ہیں پس اگر یہ قول کو خلاف کہنا پڑے گا۔ جو کہ مہدویت اور معصومیت کے شان کے خلاف ہے۔

اعتراض نمبر ۵۲۸:- اگر ایک امام کسی حدیث کی کتاب کو معتبر بتائے تو اور غیر امام اس کی ایسی تحقیقات پیدا کر دے جو کہ شان امام کے خلاف ہو تو فرمائیے کہ غیر امام کا ایمان بحال رہے گا یا نہ۔ ہر دو شقوں پر بالادلائل روشنی ڈالئے۔

اعتراض نمبر ۵۲۹:- اگر قول وراثت بزعم شیعہ صحیح ہے تو صرف بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت کا کیا معنی اس لحاظ سے تو جملہ امہات المؤمنین بالخصوص سیدہ کونین حبیبہ حبیبہ خدا سیدہ عائشہ سیدہ حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن حضرت عباسؓ وغیرہ کے متعلق وراثت کے لحاظ سے کیوں انماض سے کام لیا جا رہا ہے۔

اعتراض نمبر ۵۳۰:- معین کیجئے کہ سیدہ کا مطالبہ ہبہ تھا یا وراثت کا اگر ہبہ کا تھا تو ہبہ بخش ہو جانے کے بعد واہب کی ملک سے نکل جاتا ہے۔ پس اس لحاظ سے فدک حضور علیہ السلام کے قبضہ میں نہ رہا اور وفات پائی تو اس مال سے وراثت کا جاری ہونا بعید از قیاس رہے گا۔

اعتراض نمبر ۵۳۱:- اور اگر وراثت کے طور پر سوال کیا تھا تو تقاضا یہ ہے کہ مال مورث کے قبضہ میں مدۃ العمر تک رہے تو ہبہ کا قول خلاف عقل ہے بہر حال جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۵۳۲:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ پہلے سیدہ طاہرہ نے ہبہ کا دعوے کیا تھا جب سند پھاڑ ڈالی گئی تو پھر وراثت کا دعویٰ کیا تو سوال یہ ہے کہ کیا اس سے سیدہ کے تقوے و دیانت نیز علم و فہم پر معاذ اللہ حرف نہیں آتا جب کہ ہبہ بعد الہبہ رفع الملک کو مقتضی ہے اور نہ ورثہ بقا الملک کو۔

اعتراض نمبر ۵۳۳:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابن قتیبہ نے الامت وایسا ص ۱۵ میں سیدہ طاہرہ کا قول نقل کیا ہے۔

قالت فاطمة لابی بکر و عمر استخطهانی وما ارضیتما فی و لئن النبى لا شکو تکما الیه . سیدہ طاہرہ فاطمہؓ نے ابی بکرؓ اور عمرؓ سے فرمایا کہ تم نے مجھے ناراض کیا ہے اور راضی نہیں کیا البتہ اگر میں حضورؐ سے ملی تو تمہاری شکایت کروں گی۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں مذکورہ کتاب کسی اہلسنت معتبر عالم کی تصنیف ہے نیز یہ کہ جب ابن قتیبہ کے شیعہ ہونے کے متعلق ہمارے علماء نے یہ

تصریح فرمادی ہے کہ وہ شیعہ تھا تو پھر خواہ مخواہ مغالطے میں ڈالنے کا کیا فائدہ، ملاحظہ فرمائیے!

و ابن قتیبہ صاحب المعارف الذی ہور افضی عنید (المنتحہ الالیہص ۳۳)

ابن قتیبہ صاحب المعارف کٹڑ شیعہ ہے۔

اعتراض نمبر ۵۳۴: آپ حضرات میں سے کوئی شخص یہ ثابت کر سکتا ہے کہ سیدنا ابی بکر الصدیقؓ نے بنت الرسول سے فدک کراپنی بیٹی سیدہ عائشہ کے حوالے کیا ہو۔

اعتراض نمبر ۵۳۵: اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ فلک النجاة ص ۳۹۳ میں کیا گیا ہے کہ کیا صاحب البیت حدیث عدم تو ریث کو نہیں جانتے تھے تو صرف ابو بکر جانتا تھا تو یہ سوال یہ ہے کہ کس کہا ہے کہ نہیں جانتے تھے اور کون کہتا ہے کہ اس حدیث کے راوی ابو بکر صدیق ہی ہیں صاحب ثقی نے تصریح فرمائی۔

رواہ عن النبی صلی اللہ علیہ و سلم ابو بکر و عمر عثمان و علی و طلہة و زبیر و سعید و عبدالرحمن ابن عوف العباس و ازواج النبی ابو ہریرہؓ

اس کو حضور علیہ السلام سے ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و طلحہؓ و زبیرؓ سعیدؓ عبدالرحمن بن عوفؓ عباسؓ اور حضور علیہ السلام کی ساری گھروالیوں نے حضرت ابو ہریرہؓ نے روایت کیا ہے۔ پس دروغ بیانی کا فائدہ۔

اعتراض نمبر ۵۳۶: اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابو بکرؓ نے فدک اس لئے نہیں دیا تھا کہ ان کو قرابت رسول مقبول سے عناد تھا تو سوال یہ ہے کہ آخر اس طوطا چشمی کا کیا فائدہ جب کہ کتاب فضائل الصحابہ بخاری ص ۶۴ ج ۲ ص ۲۱۰ اسی طرح کتاب المغازی باب گزوہ خیبر ص ۸۶ ج میں صدیق اکبر کا قول موجود ہے۔

فتکلم ابو بکر فقال والذی نفسی بیدہ لقرایة رسول اللہ حب الی ان اصل من قرابتی پس ابو بکرؓ نے جواب دیا مجھے اس خدا کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ حضور علیہ السلام کی قرأت مجھے اپنے رشتے داروں کے ساتھ تعلق قائم کرنے سے زیا دہ محبوب ہے۔

اعتراض نمبر ۵۳۷: کتاب فرض صحیح بخاری باب اول ج ۳ ص ۴۳ میں ابو بکر صدیقؓ کا قول موجود ہے۔

لست تارکاً شیعاً کان رسول اللہ یعمل بہ فانی اخشی ان ترکت شیئاً من امرہ ان ازیع

میں نے کوئی چیز ایسی نہیں چھوڑی کہ حضور علیہ السلام اس پر عمل کرتے ہوں تو میں نے نہ کیا ہو مجھے خوف ہے کہ اگر میں نے حضور کے کسی حکم کی تعمیل نہ کی تو میں تباہ ہو جاؤں گا۔

فرمائیے سیدنا ابو بکر صدیق نے بسبب عناد وراثت تقسیم نہ فرمائی یا برعایت حکم رسول مقبول ﷺ۔

اعتراض نمبر ۵۳۸: کیا سیدہ پر بہتان کہ وہ شکایت حضور علیہ السلام کے سامنے کرینگے نصوص صریحہ کے معارض نہیں کیونکہ قرآن مجید سورۃ یوسف میں ہے۔

انما شکوا بٹی و حزنی الی اللہ میں اپنے رنج و غم کی شکایت خدا تعالیٰ کی طرف کرتا ہوں۔ دعا موسیٰ علیہ السلام میں ہے

اللهم لك الحمد و اليك المشتكى انت المستعان و بك المستعان و عليك التكلات °

اے اللہ تیرے لئے حمد ہے تیری طرف ہماری شکایت ہے تو مددگا ہے اور تیری طرف فریاد ہے اور تجھ ہی پر توکل ہے۔

اگر بقول شامسیدہ کا وہ قول مندرجہ الامتہ والسیات صحیح ہے تو ان نصوص کا جواب دیجئے؟

اعتراض نمبر ۵۳۹: اگر یہ مکر کیا جائے کہ صدیق اکبر نے فدک نہ دے کر اتنا گناہ کیا کہ جس کی پاداش میں سیدہ نے اپنے جنازے میں بھی داخل نہ ہونے دیا تو سوال یہ ہے کہ اگر یہ وصیت تسلیم کر لی جائے تو کیا اسے کمال ستر و حجاب پر محمول کرنا بہتر ہوگا یا اظہار ناراضگی پر۔

اعتراض نمبر ۵۴۰: اگر کمال ستر پر محمول ہے تو مطابق واقع ہے کسی کو اس کے خلاف پراصران نہیں ہے اور اگر اظہار ناراضگی پر محمول کیا جائے تو یہ سوال یہ ہے کہ اس قسم کی وصیت کی حضرت سیدہ سے توقع بھی کی جاسکتی ہے؟

اعتراض نمبر ۵۴۱: کیا یہ وصیت عمل حضرت سید الرسل کے خلاف نہیں جب کہ آپ سے اپنے جنازے سے کسی کو منع نہیں فرمایا تھا کیا آپ لوگ اسی خفیہ باتیں بھی سیدہ کی طرف مسوب کرنے کے عادی ہیں؟

اعتراض نمبر ۵۴۲: اگر یہ شبہ کیا جائے کہ سیدہ کو حق دینا ناجائز تھا برعایت حدیث لا نورث تو ابو بکر صدیق نے نخر تلوار اور حضور علیہ والصلوٰۃ السلام کا عمامہ دستار حضرت علی کو کیوں دیا تھا۔ تو سوال ہے کہ ذرا تحقیق تو فرمائیے کہ سیدنا ابو بکر صدیق نے سیدنا علی مرتضیٰ کو یہ چیزیں دیں

تھیں یا ان کے پاس رہنے دی تھیں اور یہ ترک ماترک عند علی برائے تصرف تھا یا برائے تملیک تھا؟

اعتراض نمبر ۵۴۳: اگر یہ مکر کیا جائے کہ ثعنی نے عرائس المجالس میں لکھا ہے کہ وراثت سلیمان داود یعنی نبوتہ و حکمتہ و علمہ و ملکہ

جیسا کہ فلک النجاة ص ۳۹ میں کہا گیا ہے تو دریافت امر یہ ہے کہ اس سے وراثت مالی مراد لینا کیا آپ جہل کی دلیل نہیں جب کہ عبارت کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ بیٹا باب کی طرح بادشاہ اور ساتھ یہ بھی کہ وراثت سیدنا سلیمان علیہ السلام کے بغیر کسی کو نہ ملی؟

اعتراض نمبر ۵۴۴: اگر فلک النجاة ص ۳۹ ج ۱ کا حوالہ دے کر کہا جائے کہ خاف زکریا ان ریثوالہ سے معلوم ہوا کہ وراثت مالی مراد ہے تو یہ سوال یہ ہے کہ یہاں کیسا یہ مطلب نہیں کہ قوم میرے مال پر قابض ہو جائے گی۔

اعتراض نمبر ۵۴۵: اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ فلک النجاة ص ۴۰۶ میں کہا گیا ہے کہ جابر کے کہنے پر تو بلاشبہ شہادۃ بحرین کے مال سے

صدیق اکبر نے حضرت فاطمہ کو مال کثیر دے دیا تھا لیکن یہاں مسئلہ فدک میں کسی کی بھی گواہی منظور نہیں کی گئی۔
تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہاں جابر کے دعوے کے خلاف حضور علیہ السلام کا ارشاد موجود نہیں اور وہاں بطریق کثیرہ سرور کائنات کا
ارشاد اجراء سلسلہ توریث سے مانع ہے فرمائیے آپ سے استدلال کی کیا قیمت رہی۔
اعتراض نمبر ۵۴۶:۔ فلک النجاة ۲۰۶ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے سیدہ کو فدک بطور عطیہ کے دیا تھا تو سال یہ ہے کہ جب میں جملہ اقرباء
تیامی مساکین اور فقراء۔
اعتراض نمبر ۵۴۷:۔ مہاجرین شریک تھے تو صرف سیدہ پر مشترک مال کا دان کرنا معنی چہ دارد۔ کہا جاتا ہے کہ ابو بکر صدیق نے ممبر پر فرمایا
تھا۔

ان النبی صلے اللہ علیہ وسلم کان یعتصم بالوحی و ان لی شیطان یعتربنی فان

استقت فاعینونی فان زغت فقومی نی°

بلاشبہ حضور علیہ السلام وحی کے ساتھ تمسک فرمایا کرتے اور بیشک میرے لئے شیطان ہے کہ اگر میں سیدھا رہوں تو میری امداد کرنا اور اگر
میں ٹیڑھا ہونے لگوں تو مجھے سیدھا کرنا۔

فرمائیے اس پر کیا اعتراض ہے کیا اس سے سیدنا صدیق اکبر کا اخلاص ثابت نہیں ہوتا۔

اعتراض نمبر ۵۴۸:۔ اگر اس جملے پر اعتراض ہے کہ میرے لئے شیطان ہے تو کیا حدیث شریف میں وارد نہیں ہے۔

مامن احد الا و قد و کل به قرینہ من و قرینہ من الملائکة°

کوئی ایسا انسان مگر اس کا اس کا ساتھی جنوں سے بنایا گیا اور ایک فرشتوں میں سے۔

اعتراض نمبر ۵۴۹:۔ کیا حضرت نے یوں فرمایا؟

ان الشیطن یجری فی الانسان مکجری الدم بلاشبہ شیطان انسان میں خون کی طرح چلتا ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵۰:۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ابو بکر صدیق نے بوجہ عدم معصومیت یہ بیان دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵۱:۔ اگر سیدنا ابو بکر کا یہ قول پیش کیا جائے۔

اقیلو نی فسلت بخیر بکم و علی فیکم° میری بیعت مجھے واپس کرو میں تم سے اچھا نہیں ہوں اور علی تم میں ہے۔

پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ خلیفہ کامل کی یہ پہچان نہیں کہ پبلک زور سے اسے خلیفہ منتخب کرے اور اس کے دل میں رائی کے

برابر طمع نہ ہو اگر یہ سچ ہے تو صدیق اکبر پر اعتراض کیسا؟

اعتراض نمبر ۵۵۲:۔ کیا سیدنا حضرت علیؑ نے نہیں فرمایا

ان لکم وزیراً خیر لکم منی امیراً°

میری وزارت تمہارے لئے میری امامت تمہارے سے بہتر ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵۳:- جب ہمارے حضرات نے اس عبارت کی سند کے لحاظ سے تردید کر دی ہے تو اعتراض کرنے کا کیا فائدہ جیسا کہ اہل سنت ہی ص ۳۳۷ میں ہے ہذا کذب ولا اسناد یہ جھوٹ ہے اور اس کے لئے کوئی اسناد نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵۴:- اگر یہ کہا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ نے کبھی کبھی والی بنا کر نہیں بنا کر بچھا تو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہجرت کے نویں سال حج کا امیر سید الرسل نے کس کو بنا کر بھیجا تھا نیز بتائیے کہ فضیلت امیر بنا کر بھیجنے میں یا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں رہ کر شرف زیارت حاصل کرنے پر اور جرعہ ہادی وصال پینے پر اور فیوضات نبوت سے مستفیض ہونے میں۔

اعتراض نمبر ۵۵۵:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا ابو بکر صدیقؓ کی خلافت کے متعلق تو عمر فاروق کا قول موجود ہے۔ یعنی ابو بکرؓ کی بیعت جلدی ہوئی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس جملے میں صدیق اکبر کی خلافت کی تردید کس طرح ہو سکتی ہے جب کہ اس کا معنی یہ ہے کہ بیعت بلا پس و پیش ہوئی۔ بغیر کسی تفریق کے ہوئی کیا اس میں صراحتہ صدیق اکبر کی فصیلت ثابت نہیں ہوئی۔

اعتراض نمبر ۵۵۶:- آپ کے بعض لوگ کہتے ہیں کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیشہ کہا کرتے تھے۔ لیتنی کنت سالت رسول الله هل للانصار في هذا الامر حق ° کاش کہ میں انصار کے متعلق حضور علیہ السلام سے پوچھ لیتا کہ امر خلافت کچھ ان کا بھی حق ہے۔ الامر حق

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں خلافت صدیقی کی تردید ہوتی ہے کیا مطلب ظاہر نہیں کہ ابو بکر صدیقؓ نے حضور سے پوچھا نہیں اور حضور نے از سر خود بتایا نہیں۔ اگر ضروری ہوتا تو حضور علیہ السلام اس مسئلے کو ہرگز ہرگز مخفی نہ رکھتے جب کہ نبوت چھپانے کا نام نہیں بلکہ ظاہر کرنے کا نام ہے۔

اعتراض نمبر ۵۵۷:- اگر یہ عبارت تسلیم کر لی جائے تو کیا اس میں سے صدیق اکبرؓ کے خلوص کا ثبوت نہیں ملتا۔ اعتراض نمبر ۵۵۸:- اگر یہ کہا جائے کہ صدیق اکبرؓ بوقت وفات فرمایا تھا لَيْتَ اُمِّي لَمْ تَلِدْنِي ° کاش کہ میری ماں نے مجھے نہ جنا ہوتا تو کیا مجھے دریافت کرنے کی اجازت ہے کہ آپ صدیق اکبرؓ کے متعلق بوقت وفات یہی جملہ بروایت صحیح و بسند مستند ثابت کر کے دکھائیے فرمائیے کیا حال ہے؟

اعتراض نمبر ۵۵۹:- نیز اگر تسلیم کر لیا جائے تو کیا ان کو مکرم عند الله اتقکم (بے شک خدا تعالیٰ کے نزدیک زیادہ عزت والا وہی ہے جو تم میں سے خدا کا خوف زیادہ رکھتا ہو) کا نمونہ صدیق اکبرؓ نے ان کلمات سے پیش نہیں فرمایا آخر بات توڑ موڑ کر پیش کرنے کا کیا فائدہ؟

اعتراض نمبر ۵۶۰:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ نے بارہا اپنے گناہوں کا اقرار کیا ہے اس لئے وہ خلافت کے مستحق نہیں تھے تو سوال یہ ہے۔

حضرت امام زین العابدینؓ نے کے حسب ذیل ارشاد کا کیا جواب ہے چنانچہ صحیفہ کاملہ سجاد یہ ص ۸۳ مطبوعہ طہران بازار سلطانی۔

ہا انا یا رب مطروح بین یدیک نا الذی او قرت الخطایا ظہرہ وانا الذی نوب °
اے میرے رب میں آپ کے سامنے پڑا ہوا ہوں میں وہ ہوں جس کی پیٹھ کو گناہوں نے بھٹا دیا ہے اور میں وہ ہوں جس کی عمر کو گناہوں نے فنا کر دیا ہے۔

اگر سجاد معصوم ہو تو اقرار معصیت کر سکتے ہیں تو وہ غیر معصوم ہو کر اقرار ذنوب کیوں نہیں کر سکتے۔
اعتراض نمبر ۵۶۱:- اگر بائیں ہمہ معصوم ہو کر امامیت کے فرائض انجام دے سکتے ہیں تو وہ بائیں اقرم وغیر معصومیت ہو کر خلافت کا کام کیوں نہیں کر سکتے اعتراض نمبر ۵۶۲:- صحیفہ کاملہ سجاد یہ ص ۸۰ میں ہے۔

لَمَّا ثَقَلَ عَلَيَّ ظَهْرِي مِنَ الْخَطِيَاَتِ °

گناہوں کی وجہ سے میری پیٹھ پر بوجھ آ پڑا ہے۔ فرمائیے کیا خیال ہے اب بھی صدیقی ارشادات پر اعتراض کرنے کی جرأت ہے۔
انکار خلافت صدیقی کے لئے اگر یہ مکر کیا جائے کہ وہ مسائل شرعیہ ہی نہیں جانتے تھے۔

(۱) انہوں نے چور کے بائیں ہاتھ کے کاٹنے کا حکم فرمایا۔

(۲) ایک شخص نے لواطت کی تو اسے آگ میں جلا دیا۔

(۳) جدہ اور کلالہ کے مسئلے کو نہ جانتے تھے۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو فرمائیے دوسری مرتبہ چوری کی پاداش میں یسرئی کے کاٹنے کا حکم دیا تھا یا پہلی دفعہ کے جرم میں۔

ہے کوئی ماں کالال جو پہلی مرتبہ کی سرقت کے جرم کی پاداش میں ثابت کر سکے۔

اعتراض نمبر ۵۶۳:- کیا علم الہدیٰ فی کتاب تنزیہ الانبیاء والائمة مذکور نہیں کہ حضرت علی مرتضیٰ نے ایک لوطی مرد کو جلا دیا تھا۔

اعتراض نمبر ۵۶۴:- اگر کسی مسئلے میں شک ہو اور کسی واقف سے پوچھ لیا جائے تو کیا یہ مدحت و منقبت میں داخل ہے یا جہل و انکار میں۔

اعتراض نمبر ۵۶۵:- اگر یہ پیش کیا جائے کہ لشکر اسامہ میں حضرت علیہ السلام نے ابو بکر صدیقؓ کو بھیجا تھا اور وہ نہیں گئے تھے تو سوال یہ ہے

کہ اگر صحیح ہو تو امامت صلوة کا حکم کس کے لئے تھا۔ اور اگر امامت کا حکم حضرت ابو بکر صدیقؓ تو تھا آپ کے سوال کی کیا وقعت رہی۔

عظمت حضرت فاروق اعظمؓ کے تسلیم کرانے کے

سلسلے میں چند سوالات

اعتراض نمبر ۵۶۶: قرآن مجید میں ہے۔

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ
شَهِيدًا

اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا کہ دین کو تمام ادیان پر غالب کر دے اور اللہ تعالیٰ کی گواہی کافی ہے۔

خدا تعالیٰ نے بعثت نبوی کی علت غائی غلبہ دین کو قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے مصر و شام اور ملک فارس پر غلبہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حاصل نہ ہوا پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قسم کا غلبہ کس عہد میں نصیب ہوا۔

اعتراض نمبر ۵۶۸: اور اگر ہماری یہ تعبیر خلاف واقع ہے تو اس میں حدیث کا کیا مطلب ہے جب کہ حضور علیہ السلام نے غزوہ خندق کے موقع پر پہلا وار کیا تو فرمایا خدا تعالیٰ نے میرے ہاتھ پر ملک شام و یمن اور فارس فتح کر دیا گیا۔

اعتراض نمبر ۵۶۹: تفسیر صافی میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی تھی اَللّٰهُمَّ اَعِزَّ الْاِسْلَامَ بِاِحْدِ الْعُمَرَاءِ بِنِ بَعْمَرٍ مِنَ الْخَطَّابِ

ابو بانی جہل یعنی یا اللہ اسلام کو یا تو عمر بن الخطاب سے عزت و غلبہ عنایت فرمایا اور ابو جہل سے۔ فرمائیے خدا تعالیٰ حضور علیہ السلام کی یہ دعا قبول فرمائی یا نہ؟

اعتراض نمبر ۵۷۰: اگر قبول نہ ہوئی تو کیا حضور علیہ السلام کی یہ دعا کتب حدیث میں موجود نہیں۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَعُوْذُبِكَ مِنْ دُعَاۗءِ لَا يَسْتَجَابُ

یا اللہ بے شک میں تیری پناہ میں آتا ہوں ایسی دعا سے جو قبول نہ ہو۔

اعتراض نمبر ۱۵: اور اگر قبول ہوئی تو فاروق اعظمؓ کی تشریف آوری سے یقیناً دین کو عزت و سطوت نصیب ہوئی فرمائیے کیا جواب ہے؟
اعتراض نمبر ۱۶: غزوات حیدری ترجمہ حملہ حیدری میں ہے کہ بیت اللہ شریف کے درود یو فاروق اعظمؓ کی تشریف آوری پر فخر میں آئے پس اگر ان کا قابل افتخار نہیں تھا تو درود یو ار نے فخر کیوں کیا۔

اعتراض نمبر ۱۷: مذکورہ کتاب میں یہ بھی ہے کہ بیزمزم کے پانی فرط مسرت میں سلسبیل کو ذائقہ حلاوت بخشا۔ اگر فاروقی ایمان قابل اعتنا نہ تھا تو اس قدر القاب کیوں۔

اعتراض نمبر ۱۸: کیا یہ سچ ہے کہ فاروق اعظمؓ کے اظہار ایمان سے پہلے حضور اکرمؐ بمعہ جماعت اپنے گھر میں نماز ادا کرتے تھے لیکن جب فاروق اعظمؓ نے ایمان کا اظہار فرمایا تو لے کر حرم کعبہ میں نماز ادا کی اور سب کو جماعت سے نماز نصیب ہوئی۔

اعتراض نمبر ۱۹: اگر غلط ہے تو غزوات حیدری کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟ (اگے سب کے عمر تیج بمکر با جماعت وافر ساتھ ان کے اصحاب حجۃ باتیں کرتے بے خوف و خطر داخل خانہ وارد ہوئے۔)

اعتراض نمبر ۲۰: اگر یوں تعبیر کیا جائے کہ (فاروق اعظمؓ کے آنے سے کعبے کا درکھلا اور نماز با جماعت نصیب ہوئی پس جب تک کعبے کا درکھلا رہے گا فاروقی یاد تازہ رہے گی۔ فرمائیے اس میں کیا حرج ہے۔

اعتراض نمبر ۲۱: اگر آپ کو فاروقی دور میں غلبہ دین سے انکار ہے تو سیدنا علی المرتضیٰ اس ارشاد کا جواب دیجئے جب کہ آپ نے سیدنا حضرت عمرؓ کے طلب مشورہ کے جواب میں فرمایا بحوالہ نبی البلاغ۔

أَنَّ هَذَا الْأَمْرُ لَمْ يَكُنْ وَ نَصْرَهُ وَ لَا خِذَهُ لَانَهُ بَكْثَرَةٌ وَ لَا قَلِيلَةٌ وَ هُوَ دِينُ الَّذِي أَظْهَرَهُ

بے شک یہ دین کا کام اس کا غلبہ اور اس کا خسارہ فوج کی کثرت اور قلت پر موقوف نہیں ہے اور یہ خدا تعالیٰ کا دین ہے اور یہ خدا تعالیٰ کا دین ہے جس دین کو خدا تعالیٰ نے غالب کر دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۲۲: اگر فاروقی غلبے کو مذہب حق کا غلبہ تسلیم نہ کیا جائے تو فرمائیے سیدنا علی المرتضیٰ نے فوج فاروقی کو فوج خداوندی قرار کیوں دیا جواب دیجئے۔ چنانچہ نبی البلاغ ص ۱۸ میں ہے۔

وَ جُنْدَهُ الَّذِي أَعَدَّهُ وَ أَمَدَّهُ حَتَّى بَلَغَ حَيْثُ مَا بَلَغَ

اور فاروقی لشکر خدا کا لشکر ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے خود تیار کیا ہے اور خود پھیلا یا ہے جہاں پہنچنا تھا پہنچ گیا۔

اعتراض نمبر ۲۳: فرمائیے فتوحات فاروق اعظمؓ اسلامی فتوحات تھے یا نہ اگر نہیں تھے تو امتناعی وجوہ بیان کیجئے؟

اعتراض نمبر ۲۴: بر تقدیر عدم تسلیم سیدہ بانو کے نکاح کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے اور سیدنا زین العابدین کی ذات گرامی کے ساتھ جناب کی عقیدت اور محبت کا رنگ کیسا ہے؟

اعتراض نمبر ۵۸۱:- کیا جناب رہنمائی فرما سکتے ہیں کہ وہ کون سی کتاب ہے جس میں سیدنا علیؑ نے سیدنا عمرؓ کے متعلق مشابہت فرمایا ہے۔ نیز ان جملوں کا کیا معنی؟

اعتراض نمبر ۵۸۲:- کیا آپ کے نزدیک مسلمانوں کے لئے جائے پناہ اور مجاواوئی کسی غیر مسلم کو قرار دینا جائز ہے؟

اعتراض نمبر ۵۸۳:- فرمائیے جب سیدنا علیؑ سیدنا حسینؑ کو لے کر عمرؓ کے دروازے پر سیدہ شہر بانو سے نکاح کرنے کے لئے تشریف لے گئے تو بتائیے کہ وہاں نکاح کا خطبہ کس صاحب ایمان تھے ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیے!

اعتراض نمبر ۵۸۴:- فاروقی دور میں سیدنا علیؑ عنہ جماعت سے نمازیں ادا فرماتے تھے یا خلوت میں دلائل قویہ سے ثابت کیجئے؟

اعتراض نمبر ۵۸۵:- اگر خلوت میں پڑھتے تھے تو کسی مسجد میں یا گھر میں دلائل بیان کیجئے؟

اعتراض نمبر ۵۸۶:- اگر جماعت سے نمازیں پڑھتے تھے تو امام کے مذہب کے متعلق ان کا کیا عقیدہ تھا واضح کیجئے مذکورہ بالا دلائل بھی ضرور پیش نظر رہیں۔

اعتراض نمبر ۵۸۷:- کیا یہ سچ ہے کہ بیت المقدس (پہلا کعبہ) بھی فاروق اعظم نے فتح کیا۔

اعتراض نمبر ۵۸۹:- حضرت عمر فاروق نے ممالک فتح کر کے کتنی مسجدیں تعمیر کرائیں اگر آپ کے علم میں ہیں تو ضرور مطلع فرمادیں۔

اعتراض نمبر ۵۹۰:- مرۃ العقول شرح الفروع والاصول میں ہے کہ سیدہ شہر بانو نے بیان کیا کہ میں نیند میں حضور علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہوتی تو آپ نے فرمایا عنقریب مسلمانوں کا لشکر تم کو فتح کرے گا۔ فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۵۹۱:- احتجاج طبری میں امام معصوم عند کم کا قول موجود ہے کہ لَسْتُ بِمَنْكِرٍ فَضَّلَ عُمَرُ وَ لَكِنْ اَبَا بَكْرٍ اَفْضَلُ مِنْهُ میں عمر فاروقؓ کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں لیکن ابو بکر صدیقؓ کا منکر نہیں ہوں لیکن ابو بکر صدیقؓ حضرت عمرؓ سے افضل ہیں۔

اعتراض نمبر ۵۹۲:- کیا آپ یہ بتلانے کی زحمت گوارا فرمائیں گے کہ خلفائے اربعہ میں سب سے زیادہ ملک فتح کر کے اسلام کے قبضے میں کس نے دیئے۔

اعتراض نمبر ۵۹۳:- اور ساتھ ساتھ یہ بتلانے کی تکلیف فرمائیں گے کہ سب سے کم ملک کس نے فتح کئے اور اس حیفہ وقت کا نام کیا ہے جس کے ہاتھ سے ایک ملک بھی فتح نہیں ہوا۔؟

اعتراض نمبر ۵۹۴:- سیدنا علی مرتضیٰؑ سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ کے فرزندوں میں سے کسی کا نام عمر بھی ہے باحوالہ جواب درکار ہے؟۔

اعتراض نمبر ۵۹۵:- خلفاء اربعہ میں سے اس خلیفہ وقت کا اسم گرامی بیان فرمائیے جس کے عدل کی شہرت چار دانگ عالم میں ہے۔

اعتراض نمبر ۵۹۶:- وہ کون سا خلیفہ تھا جو رات کو رعیت پر چوکیداروں کی طرح پہرہ داری کیا کرتا تھا؟۔

اعتراض نمبر ۵۹۷:- وہ کون سے خلیفہ وقت تھے جن کے متعلق سیدنا کا بیان ہے؟۔

خَلْفَ الْبِدْعَةِ وَأَقَامَ الْأُسْنَةَ

اپنے پھچھے ڈالا بدعت کو اور قائم کیا سنت رسول اللہ کو۔

اعتراض نمبر ۵۹۸:- اس حضرت کا اسم گرمی کیا ہے جن کا وجود باوجود سیدنا ابو بکرؓ کلمے بعد روضہ اقدس میں وفات کے بعد سپرد روضہ کیا گیا۔؟

اعتراض نمبر ۵۹۹:- کیا یہ سچ ہے کہ جس عمر میں سید الرسل نے وفات پائی اسی عمر میں سیدنا ابو بکرؓ نے وفات پائی۔

اعتراض نمبر ۶۰۰:- کیا یہ سچ ہے کہ سیدنا عمرؓ کو نماز کی حالت میں شہید کیا گیا؟

مسئلہ قرطاس

اعتراض نمبر ۶۰۱:- حدیث قرطاس کو کتب اہل السنّت میں کس صحابی نے روایت کیا ہے اور بوقت واقعہ ان کی عمر کیا تھی اور کیا ان کے علاوہ کسی اور نے بھی روایت کیا ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۶۰۲:- اگر کیا ہے تو اس کی نشان دہی کیجئے اور کتاب کا نام مع ذکر صفحہ فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۶۰۳:- یہ واقعہ قرطاس کس دن پیش آیا اور حضرت ﷺ اس کے بعد کتنے دن تک دنیا میں زندہ رہے؟

اعتراض نمبر ۶۰۴:- قرطاس لانے کا حکم اجمالی طور پر حاضرین سے تھا یا خصوصی طور پر حضرت عمرؓ سے تھا۔

اعتراض نمبر ۶۰۵:- اگر خطاب حضرت عمرؓ سے تھا تو اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں ثابت کیجئے:-

اعتراض نمبر ۶۰۶:- اور خطاب سب سے تھا جو کہ بیت رسول ﷺ میں موجود تھے تو کیا ان میں حضرت علی المرتضیٰ بھی موجود تھے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۶۰۷:- کیا یہ سچ ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰ حضور علیہ السلام کے کاتب الوحی تھے اور متبادلہ طور پر ہی سمجھنا مطابق واقع ہے کہ بقرینہ مذکورہ خطاب بھی ان سے تھا؟

اعتراض نمبر ۶۰۸:- اگر باوجود قرینہ مثبتہ محققہ حضرت علیؓ مخاطب نہیں تھے تو حضرت عمرؓ کیسے مخاطب ہو سکتے ہیں جب کی وہ صرف حضور علیہ

صلوٰۃ اسلام کی طبع پرسی کے لے بیت رسول مقبول میں تشریف لائے تھے۔

اعتراض نمبر ۶۰۹:- فاروق اعظمؓ سے کون سا لفظ سبیل التعین ثابت ہے۔

حَسْبُكُمْ كِتَابُ اللَّهِ يَا حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ

اعتراض نمبر ۶۱۰:- یہ جملہ آپ کے نزدیک قابل اعتراض ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اس جملے کو جب حضرت عمرؓ نے دربار نبوت میں ذکر کیا تو کیا حضور علیہ السلام نے ان کی تغلیط و تکذیب کی۔

اعتراض نمبر ۶۱۱:- اسی طرح سیدنا علیؓ اور سیدہ طاہرہؓ نے فاروق اعظمؓ کی تردید کی۔

اعتراض نمبر ۶۱۲:- اگر حضور علیہ السلام یا عترت رسول مقبول سے تردید لفظ ثابت ہے تو نشانہ ہی فرمائیے اور اگر ثابت نہیں تو پھر آپ کو تغلیط و تکذیب کا کیا حق ہے؟

اعتراض نمبر ۶۱۳:- قالوا ہجر استفہمو کہنے لگے کیا حضور لے جا رہے ہیں پوچھتو لو۔ میں جب قالو بصیغہ جمع ہے تو اس قول کو صرف عمر فاروقؓ کی طرف کیا جاتا ہے؟

اعتراض نمبر ۶۱۴:- ہجر جب ہجرت کے معنی میں بھی مشتمل ہے تو افتراق وانشقاق پیدا کرنے کی غرض سے خواہ مخواہ دوسرا معنی مراد کیوں لیا جاتا ہے۔

اعتراض نمبر ۶۱۵:- خدا خواستہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ فاروق اعظم نے بغرض بے ادبی اس قسم کا لفظ حضور علیہ السلام کے حق میں استعمال کیا تھا توجہ فرمائیے سیدنا حضرت علیؑ نے اس کا رد عمل کیا فرمایا الفاظ حدیث سے ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۶۱۶:- اگر سیدنا علیؑ نے حضور کی عمر مبارک کے آخری لمحات میں حضور کی طرف داری نہ کرتے ہوئے حضرت عمرؓ کی تردید نہیں فرمائی تو کیا اسے بے وفائی پر محمول نہ کیا جائے گا؟

اعتراض نمبر ۶۱۷:- فرمائیے حضورؐ کی قدر کیا رہتی ہے جبکہ نبوت کا دعویٰ فرمایا تو ابولہب نے سب و شتم کیا اور وفات پانے لگے تو حضرت عمرؓ نے اور فدائیوں کی یہ حالت کہ روز اول فدا ہوئے اور نہ روز آخر روز اول تو خیر ابھی تک کوئی بھی دولت ایمان سے سرفراز نہ ہوا تھا لیکن اس مجلس میں تو ایسی موجود تھی جو جو شجاعت میں بھی نامور تھے اور فراست میں بھی یکتا۔ واما دہ بھی تھے اور چچا زاد بھائی!

اعتراض نمبر ۶۱۸:- اگر معاذ اللہ حضورؐ کی یہی کیفیت تصور کی جائے تو تصور کی جائے تو فرمائیے لوگوں کے سامنے ایسے پیغمبر نے کوس رنگ میں پیش کرو گے؟

اعتراض نمبر ۶۱۹:- اگر تسلیم کر لیا جائے کہ لانے میں مانع حضرت عمرؓ کی ذات تھی تو سوال یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کی وفات پیر کے دن ہوئی ان پانچ دنوں میں رکاوٹ کرنے والا کون تھا؟

اعتراض نمبر ۶۲۰:- اگر کوئی رکاوٹ کرنے والا نہیں تھا تو حضور علیہ السلام نے معاذ اللہ امت کو کس حالت میں چھوڑا جب کہ حدیث میں موجود ہے لَمْ تَصَلُّوْا مِنْ بَعْدِي (تا کہ تم میرے بعد گمراہ نہ ہو جاؤ)

اعتراض نمبر ۶۲۱:- کیا حضور علیہ السلام جو مدۃ العمر تک کسی کافر اور ملحد سے ڈر سکے وہ حضرت عمرؓ کے جواب سے ہر اسماں ہو گئے۔ العیاذ باللہ

اعتراض نمبر ۶۲۲:- جب حضور علیہ السلام بارہا مَنْ يَهْدِيهِ اللهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ فرما چکے تھے اور ہدایت کی تکمیل کے لئے الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ نازل ہو چکی تھی تو حضور علیہ السلام کے آخری ارشاد کو امتحان پر محمول کیوں نہ کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۶۲۳:- سیدنا عمرؓ کا یہ قول کیا حضرت عمرؓ کے کمالات عالیہ میں سے آخری کمال نہیں جبکہ حضرت عمرؓ نے ایسا جواب دیا جس کو سن کر حضورؐ نے سکوت اختیار فرمایا اور ظاہر ہے کہ حضور علیہ السلام کا کسی امر پر سکوت اختیار فرمانا اس امر کے مستحق ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

اعتراض نمبر ۶۲۴:- قرطاس ندینے سے حیات القلوب ج ۲ ص ۴۸۲ میں ملا باقر مجلسی نے یوں یا وہ گوئی کی ہے:-

بیچ عاقل را مجالے آں ہست کہ شک کند در کفر عمر و کفر کسے کہ عمر را مسلمان گرواند (ترجمہ) بوجہ غیرت ایمانی نہیں لکھا جاسکتا معذور ہوں۔

بتائیے آپ کا اس عبارت سے اتفاق ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۶۲۵:- اگر اتفاق نہیں ہے تو ملا باقر مجلسی آپ کے نزدیک مسلمان ہے یا کافر اگر مسلمان ہے تو کیوں اور اگر کافر ہے تو اس کی

تصنیفات آپ کے نزدیک قابل قبول ہیں یا نہ! ہر دو شقوں سے وضاحت کیجئے؟

اعتراض نمبر ۶۲۶:- اور اگر اتفاق ہے تو آپ کا سیدنا علیؑ اور سیدنا حسینؑ کے ساتھ کیسے ایمان والبتہ رہ سکتا ہے جبکہ انہوں نے سیدنا عمرؓ کو مسلمان سمجھ کر سیدہ شہر بانو کو طلب فرمایا۔

اعتراض نمبر ۶۲۷:- کیا معاذ اللہ ان حضرات کو آپ کے برابر علم بھی نہیں تھا

اعتراض نمبر ۶۲۸:- لَوْ لَا عَلِيٌّ لَهْلَكَ عُمَرُ سے استدلال اس رنگ میں کیوں نہ لیا جائے کہ جملہ ان کے باہمی تعلقات کی پیوستگی پر دلالت کرتا ہے، نیز چند ذرائع سے اس واقع کی حقیقت سے حضرت علیؑ باخبر تھے اور حضرت عمرؓ کو خبر نہیں تھی اور ظاہر ہے کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۶۲۹:- جب سیدنا حضرت عمرؓ خلیفہ وقت تھے اور سیدنا علیؑ ابھی خلیفہ نہیں بنے تھے اور اس حالت میں غیر خلیفہ کا خلیفہ وقت کو ایک امر سے باخبر کرنا اور خلیفہ وقت کا تسلیم کر لینا اس کے کمال کا تقویٰ اور دیانت پر دلالت نہیں کرتا۔

فضیلت فاروق اعظم کے سلسلے میں سیدہ ام کلثوم بنت سیدنا علیؓ کے

نکاح کی تحقیق

اعتراض نمبر ۶۳۰:- فرمائیے آپ حضرات کے نزدیک مساوات کرامت محمدیہ میں داخل ہیں یا نہ؟
اعتراض نمبر ۶۳۱:- اگر داخل نہیں تو کیا کنتم خیر امة اخر جت للناس کے خطاب سے سیدنا علیؓ کو آپ خارج سمجھتے ہیں، برسبیل خروج دلائل سے باخبر فرمائیے؟

اعتراض نمبر ۶۳۶:- اور اگر امت میں داخل ہیں تو کیا آپ کے نزدیک سیدہ جو کہ امامت میں داخل ہیں غیر سید عالم متقی جو کہ وہ بھی امت میں داخل ہے۔ اس سے نکاح جائز سمجھتے ہیں یا نہیں؟

اعتراض نمبر ۶۳۳:- اور اگر ناجائز سمجھتے ہیں تو فروع کافی ص ۴۱ ج ۲ کتاب النکاح کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟

اذا جاء کم من ترضون خلقه و دینه فزوجوه الا تفعلو تکن فتنۃ فی الارض و فساد کبیر

اگر آپ کے پاس ایسے شخص آئے جس کا خلق اور دین تم کو پسند ہو تو اس کو نکاح کر دو اگر تم نے ایسا نہ کیا تو زمین میں بڑا فتنہ اور فساد ہوگا۔
اعتراض نمبر ۶۳۵:- کیا آپ اس مسئلے کے حل کرنے کی زحمت گوارا فرمائیں گے کہ سیدنا عمرؓ کا یہ نکاح غرض کے ماتحت ہوا تھا، تحصیل برکت اور زیادہ حسن تعلق کے لیے یا اور کوئی مقصد تھا ہر دو شقوں پر خاطر خواہ روشنی ڈالئے۔

اعتراض نمبر ۶۳۶:- امام محمد باقر کے اس قول کا کیا مطلب ہے الکفوان یكون عفیفا (فروع کافی) کفو یہ ہے کہ پاک دامن ہو۔ کیا اس قول سے قومیت اہمیت کم ہوتی نظر آتی ہے؟

اعتراض نمبر ۶۳۷:- اگر آپ یہ مکر کریں کہ عمر فاروقؓ صرف قریشی تھے اور سیدہ تو سیدہ تھیں پھر نکاح کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ تو سوال یہ ہے کہ جناب فرماتے ہیں:-

فَقُرُوشُ يَتَزَوَّجُو مِنْ نَبِيِّ هَاشِمٍ (فروع کافی) کہ قریش بنی ہاشم سے شادی کر سکتا ہے۔

اگر قول ایمان سے انکار ہے تو پھر ایمان کی فکر کیجئے۔

اعتراض نمبر ۶۳۸:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ عمر فاروقؓ کی عمر زیادہ تھی اور سیدہ ام کلثومؓ کی کم، تو سوال یہ ہے کہ جب سیدہ عائشہ کے ساتھ حضور علیہ السلام نے نکاح فرمایا تھا اس وقت سیدہ عمر کیا تھی اور حضورؐ کی کتنی؟

اعتراض نمبر ۶۳۹:- کیا جناب بقول ائمہ کرام ثبوت کتب روافض عمر قلیل و کثیر در جانبین نکاح کے مواعظ میں سے ہے دکھا سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۶۴۰:- اگر آپ اس قسم کے ثبوت سے عاجز ہیں تو کیا مسئلے کے اقرار کی جرأت کر سکتے ہیں ورنہ انکار پر دلائل قائم فرمائیے؟

اعتراض نمبر ۶۴۱:- استبصار ص ۱۵۸ میں ہے:-

لَمَّا تُوَفِّي عَمْرَأْتِي أُمَّ كَلْثُومٍ فَأَنْطَلَقَ بِهَا إِلَى بَيْتِهِ

جب حضرت عمرؓ کی وفات ہوئی تو حضرت علیؓ ام کلثوم کے پاس تشریف لائے اور اپنے گھر لے گئے۔

فرمائیے یہ ام کلثوم کس کی صاحبزادی تھیں؟

اعتراض نمبر ۶۴۲:- سیدنا علیؓ کی یا کسی اور کی، اگر ان کی اپنی تھی تو نزاع ختم اور اگر کسی اور کی تھی تو براہ کرم اہل تشیع کی صحیح عبارات سے سیدنا

علی المرتضیٰؓ کا اپنا اقرار ثابت فرمائیے!

اعتراض نمبر ۶۴۳:- نیز جب کسی اور کی بیٹی کے متعلق سیدنا علیؓ کو لے آنے کا کوئی حق نہ تھا تو آپ نے ایسی جرأت کیوں فرمائی کیا وہ سیدنا

علیؓ کے مجرمات میں سے نہیں تھی؟

اعتراض نمبر ۶۴۴:- طرز المذہب مظفری مصنفہ مرزا عباسی ص ۳۳ میں موجود ہے:-

علی علیہ السلام ام کلثوم را با وی تزویج نمود عباس ابن عبدالمطلب با جازت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب متولی مرتزوح شد۔

حضرت علیؓ نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ سے کیا اور عباسؓ ان کی اجازت سے اس امر کے متولی قرار پائے۔

اس سے واضح طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ نکاح حضرت سیدنا علیؓ کی اجازت سے ہو فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۶۴۵:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ سیدہ ام کلثوم بنت علیؓ نہیں تھی تو سوال یہ ہے کہ مولا خلیل قزوینی کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟

گفت امیرالمؤمنین پس بغایت مفطرب شدم وقتیکہ فکر کروم فہمید آں سخن از امین الہی جبرئیل علیہ السلام کہ مراد شکستن عہد نیست بلکہ مراد

غصب دختر من است کہ بزور خواہند گرفت۔ (الصافی جز ۳ حصہ نمبر ۱)

حضرت علیؓ نے فرمایا پس میں بہت ہی پریشان ہوا، جبکہ میں نے فکر کیا اور میں نے اس سخن کو سمجھا جو کہ جبرئیل علیہ السلام نے کہا کہ نقص عہد

مراد نہیں ہے بلکہ میری لڑکی کا العیاذ باللہ غصب ہو جانا ہے جس کو زور کے ساتھ لے جائیں گے۔

کیا اس میں بنت علیؓ کا تذکرہ نہیں کیا گیا؟

اعتراض نمبر ۶۴۶:- نیز یہ بھی واضح کیا جائے کہ "طرز المذہب" کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ غصب کی گئی، فرمائیے رفع تعارض کی

صورت عملی طور پر کیا ہے؟

اعتراض نمبر ۶۴۷:- اگر معاذ اللہ یہی روایت تسلیم کر لی جائے تو کیا اس سے دو چیزیں ثابت نہیں ہوتیں:-

(۱) حضرت علی المرتضیٰؓ کا عاجز ہو کر اس کام کو قبول کرنا۔

(۲) نکاح کا تسلیم ہونا۔

اعتراض نمبر ۶۴۸:- اگر نمبر تسلیم کر لیا جائے کیا عجز منصب امامت کے خلاف نہیں جبکہ بقول اہل تشیع سیدنا علیؓ کرم اللہ وجہہ کو مشکل کشا اور

علیؓ کل شئی قدر تسلیم کیا جاتا ہے۔

اعتراض نمبر ۶۴۹:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ منکوحہ عمر کا نام رقیہؓ تھا ام کلثومؓ تو سوال یہ ہے کہ "طرز المذہب ص ۳۳ سطر ۱۱۱" کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟

حضرت علیؓ را دو دختر است یکے رقیہ کبریٰ ملناة ابام کلثوم کہ دوسرای عمر بن الخطاب بود۔

حضرت علیؓ کی دو صاحبزادیاں تھیں ایک رقیہ کبریٰ جس کی کنیت ام کلثوم تھی جو کہ عمر ابن الخطاب کے گھر میں تھی۔

کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کبریٰ اور ام کلثوم ایک بی بی صاحبہ ہی کا نام تھا۔

اعتراض نمبر ۶۵۰:- اگر آپ یہ مکر کریں کہ عمر ابن الخطاب اور حضرت علی المرتضیٰؓ کے باہمی اختلافات اس قدر زیادہ ہو چکے تھے کہ ان کو جرأت ہی نہ تھی کہ بالواسطہ یا بلا واسطہ اس قسم کا مطالبہ کر سکیں تو براہ کرم "طرز المذہب" ص ۴۹ بحوالہ "ناسخ التواریخ" جلد ۲ کتاب دوم چہارم کی روایت کو ذرا غور سے دیکھ کر جواب عنایت فرمائیں:-

در سال نہدم ہجری عمر ابن الخطاب حضرت امیر المومنین فرستاد و ام کلثوم را از بہر خویشن خواستگاری نمود۔

ہجرت کے انیسویں سال عمر ابن الخطاب نے حضرت علی المرتضیٰؓ کے پاس پیغام بھیجا اور ام کلثوم کی اپنے لیے خواستگاری کی۔

اعتراض نمبر ۶۵۱:- عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی تزویج ام کلثوم ان ذلک فرج غصباہ (فروع کافی ج ۲

ص ۱۴۱ باب النکاح) امام محمد باقر فرماتے ہیں کہ ام کلثوم یہ پہلا فرض ہے جو ہم سے غصب کیا گیا ہے۔

حضرت امام محمد باقر کا یہ ارشاد جناب کے نزدیک کس امر پر محمول ہے۔

اعتراض نمبر ۶۵۲:- اگر واقعی حقیقت پر محمول ہے تو فرمائیے سیدنا عباسؓ کی طرف تفویض امر اور غصب کے درمیان کیا نسبت ہے؟

اعتراض نمبر ۶۵۳:- نیز غصب اور لفظ فرض کا اطلاق کیا ایک امام کے لیے معاذ اللہ نا زیان اور ان کی شان سے مستبعد نہیں، کون سا امر مانع ہے کہ آپ اس روایت کو ان کے وقار پر قربان کر دیں۔

اعتراض نمبر ۶۴۵:- پھر اگر آپ کا ہمارے ساتھ اتفاق ہے تو کیا اس سے امام مہدیؑ کو توثیق کی تضعیف لازم نہیں آئے گی۔

اعتراض نمبر ۶۵۵:- اگر تضعیف کو تسلیم کر لیا جائے تو ان کا قول غیر موثق قرار نہ پائے گا اور کیا عدم توثیق سے شان امامت پر حرف نہیں آئے گا؟

اعتراض نمبر ۶۵۶:- بر تقدیر تسلیم روایت کیا غصب ملک کے انتقال کو مستلزم نہیں؟

اعتراض نمبر ۶۵۷:- اگر ہے تو انعقاد نکاح کے متعلق ہم اغیار کے سامنے کیا منہ دکھائیں گے۔

اعتراض نمبر ۶۵۸:- مجالس المومنین میں ہے اگر نبیؐ دختر خود بعثمان داد ہم خود بعمر فرستاد۔ اگر نبی کریمؐ نے اپنی صاحبزادی حضرت عثمانؓ کو

دی تو حضرت علیؓ نے بھی اپنی لڑکی حضرت عمرؓ کو دی۔ یہ عبارت تطبیق کے بیان کے طور پر تحریر کی گئی ہے، پس جس طرح سیدنا عثمانؓ کے ساتھ

آنحضرتؐ کی صاحبزادیوں کا یکے بعد دیگر نکاح کرنا غصب کے بغیر ہے، اسی طرح تسلیم کرنا پڑے گا سیدنا علیؓ نے بھی غصب کے بغیر اپنی

دختر نیک اختر کا نکاح کر دیا، کیا آپ اس کے قائل ہیں یا نہ شقوں کو بالذات ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۶۵۹:- عن سلیمان ابن خالد قال سالت ابا عبد الله عليه اسلام عن امرأة توفى عنها زوجها ابن تعد فی بیت زوجها او حیث شاءت قال بل حیث شاءت ثم قال ان علیا لما مات عمر اتي ام كلثوم فاخذ بيدها فانتقل بها الى بيته °

سلیمان ابن خالد سے روایت ہے فرمایا میں نے امام محمد باقرؑ سے سوال کیا اس عورت کے متعلق جس کا خاوند فوت ہو جائے کہاں عدت گزارے اپنے خاوند کے گھر میں یا جہاں چاہے، بلکہ جہاں چاہے اس کے بعد فرمایا بلاشبہ جب عمر فوت ہوئے تھے تو علیؑ ام کلثوم کا ہاتھ پکڑ کر ان کو اپنے گھر میں لے گئے۔

یہ روایت سیدنا مہدی کی بزعم شامدقہ ہے اور امام معصوم کی مرویہ ہے کیا اس سے سیدہ ام کلثوم کا سیدنا علیؑ کے گھر میں جانا ثابت نہیں ہوتا؟

اعتراض نمبر ۶۶۰:- اگر ثابت ہوتا ہے تو مسلک اہل سنت کی تائید میں کلام نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۶۶۱:- اور اگر ہمارا مسئلہ ثابت نہیں ہوتا تو امتناعی وجوہ بیان کیجئے؟

اعتراض نمبر ۶۶۲:- اگر سیدہ کے اس نکاح سے انکار ہے تو امام سے اس استنباط کو بغور پڑھیے اور براہ مسئلہ اور دلیل کے درمیان تطبیق ثابت کیجئے؟

اعتراض نمبر ۶۶۳:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدہ کا نکاح حضرت عمرؓ سے تو بعید از عقل ہے البتہ ایک مادہ جن کو مشنکل بشکل انسان بنا کر حضرت علیؑ نے بھیج دیا تھا، اگر یہ واقعہ حقیقت پر مبنی ہے تو کسی مستند کتاب کا حوالہ دیجئے تاکہ شک رفع ہو اور بحث ختم ہو؟

اعتراض نمبر ۶۶۴:- فرمائیے غیر جنس سے بھی دنیا میں شادی کی جاسکتی ہے؟

اعتراض نمبر ۶۶۵:- کیا غیر جنس سے تو والد کا سلسلہ جاری ہو سکتا ہے ثبوت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۶۶۶:- اگر تسلیم کر لیا جائے تو کیا اس تشکل میں بنت علیؑ کی توہین نہیں؟

اعتراض نمبر ۶۶۷:- اگر تشکل مان لیا جائے تو علیؑ الاستمرار اور والدوام یا وقتی طور پر، اگر وقتی طور پر ہو تو تم میں سے کوئی اس کا مدعی نہیں اور اگر دائما ہو تو یہ خلاف عقل و نقل ہے، جواب دیجئے؟

کیا فاروق اعظمؓ نے سیدہ فاطمہؓ کا گھر جلایا تھا

اعتراض نمبر ۶۶۸:۔ فاروق اعظمؓ کے متعلق شیعہ حلقے میں یہ مشہور کیا جا رہا ہے کہ آپ نے (معاذ اللہ) سیدہ فاطمہ الزہراءؓ کا گھر جلایا، سیدہ مبارک پہلو پر ماری تو اسقاط حمل ہو گیا، تو دریافت طلب امر یہ ہے، کہ ہے کوئی ماں کا لال جو اہل سنت کی کتب معتبرہ سے بسند صحیح اس روایت کو پیش کر سکے؟

اعتراض نمبر ۶۶۹:۔ کیا اہل سنت کے علماء نے اس کی تردید نہیں کی؟

(۱) ان هذه القصة محض هذيان وزور من القول بهتان (المنتحة الا لهته

مصريه ۶۵۲)

بلاشبہ یہ واقع ہذیان ہے اور جھوٹ ہے اور بہتان ہے۔

اعتراض نمبر ۶۷۰:۔ فلک النجاة جلد ۱ ص ۲۴۰ باب انعقاد خلافت میں ہے ولقد احرق الخليفة الثاني ثانيا الثقلين يعني حضرت عمرؓ نے دوسرے ثقل (اہلیت) کو جلایا۔

ولا نكار انكار المتواترات لانه هذاروى بطرق كثيرة و اسانيد شهيره

اس واقعہ کا انکار متواترات کا انکار ہے کیوں کہ بہت طریقوں اور مشہور سندوں کے ساتھ روایتیں موجود ہیں۔

(۲) نیچے حاشیہ نمبر پر لکھا ہے، اگرچہ سند کے اعتبار سے ہم اتنا اعتبار نہیں کر سکتے کیونکہ اس روایت کے رواۃ کا حال ہمیں معلوم نہیں۔ کیا ان سب عبارتوں میں تعارض نہیں اور جملہ ضدی رافضیوں اور مؤلفین "فلک النجاة" کی اندرونی کیفیت طشت ازبام نہیں ہوئی۔ پہلی عبارت میں روایت میں تو اتر کا دعویٰ آخر میں سند سے جہالت کیا اس بل بوتے پر اہل سنت کے مذہب پر طرح طرح کے اعتراضات کئے جاتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۶۷۱:۔ کیا حقیقت میں واقعہ یوں نہیں ہے کہ بعد از انعقاد خلافت کچھ لوگ سیدنا علیؓ کے مکان میں امور خلافت کے متعلق مختلف تبادلہ خیالات کرنے لگے جس پر حضرت عمرؓ کو اطلاع ہوئی تو آپ تشریف لائے اور فرمایا ان کو نکال دو، اور یہ بھی فرمایا:۔

یا بنت رسول اللہ ما من الخلق احب الی من ابیک و من خدا احب الینا بعد ابیک
منک (کنز العمال جلد نمبر ۳ ص ۱۳۹)

اے رسول خدا کی صاحبزادی مخلوق میں سے کوئی مجھے تیرے باپ سے زیادہ محبوب نہیں اور ان کے بعد تجھ سے زیادہ میرے صاحب تو قیر نہیں۔ جب یہی روایت "فلک النجاة" میں نقل می گئی ہے تو کیا اس سے قلب فاروقی میں حضرت سیدہ کی عزت مرکز و مصنون نظر نہیں آتی اور مصنف "فلک النجاة" نے جو زہرا گلا ہے (۱) عمر نے اہل البیت کو جلا دیا (۲) گھر کو جلا دیا سے تو ہین کا پروپیگنڈہ نہیں ہے، فرمائیے آپ کے ہاں کچھ ایمان کا مقام بھی ہے یا نہیں؟ کیا کتاب پر دینائے شیعیت کوناز ہے۔ اَفِ لَكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ؟

اعتراض نمبر ۶۷۲: کیا ہے کوئی شیعہ نقل کا پہلوان جو فاروق اعظم کا قول بدیں الفاظ ثابت کر دے؟
لَا حُرِّ قَنَّ عَلَيْكَ بَيْتِكَ يَا بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ يَا لَأَحْرَ فَنَكَ يَا بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ

اے رسول خدا کی بیٹی میں تیرے اوپر گھر کو ضرور جلا دوں گا یا میں تمہیں ضرور جلا دوں گا۔ ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام لیجئے ورنہ اُس ذات اقدس پر بہتان طرازیوں بچئے اور اپنا مقام جہنم میں بنائیے؟

اعتراض نمبر ۶۷۳: فلک النجاة میں جن کتابوں (الامامتہ و ایسا سہ مروج ۲ الذحب رسالۃ ۱۳ الزہرا الموقدۃ و النار الحاطمہ، تشہید المطاعن) کی عبارتیں نقل کی گئیں ہیں کیا یہ کتابیں شیعوں کی تصنیف شدہ نہیں ہیں اور جاہلوں کو ورغلانے کے لئے یہ سارا سامان نہیں کیا گیا تاکہ ان کے سامنے جب کتابوں کا نام آجائے تو مرعوب ہو کر ہمارا مذہب قبول کریں گے، کسی کو کیا خبر کہ یہ کتابیں اہل سنت کی ہیں یا شیعوں کی اور نیز یہ کہ یہ معتبر ہیں یا غیر معتبر آخردین کے پیش کرنے میں کچھ تو دیانت چاہیے۔

اعتراض نمبر ۶۷۴: آ کر وجہ کیا ہے کہ اگر جنگ جمل میں سیدنا علیؑ بزعم شما سیدہ عائشہؓ اہل بیت نبی (اولاً) کی بے حرمتی کریں، بے پردہ اونٹ سے گرائیں ان کی فوج کو قتل کریں تو بجا اور حضرت عمرؓ اہلبیت علیؑ کے دروازے پر جا کر امور خلافت کے نظم و نسق کو بحال رکھنے اور اختلافات کو مٹانے اور دین اسلام کے رشتہ کو مضبوط بنانے کے لیے چھپ کر مخالفانہ مشورے کرنے والوں کو تنبیہ فرمائیں تو بے جا، آخر اس قدر طوطا چشمی اور اعراض عن الحق کی کیا وجہ ہے؟

اعتراض نمبر ۶۷۵: شیعہ "مروج الذہب" کے حوالے سے "فلک النجاة" حصہ اول ۴۲۱ میں یہ عبارت موجود ہے۔
إِنَّمَا أَرَادَ بِذَلِكَ هَا بِهِمْ

یعنی فاروق اعظمؓ کا منشار (گھر جلانا نہیں تھا) بلکہ مشورہ کرنے والوں کو ڈرانا تھا۔ کیا اس مسئلے حقیقت کھل نہیں گئی؟

اعتراض نمبر ۶۷۶: فرمائیے آگ سے جلانا تھا یا دھمکی دینا، اگر جلانا ناجائز تھا تو وہ ثابت نہیں اور اگر دھمکی دینا جائز تھی تو نماز میں سستی کرنے والوں کے لیے حضور علیہ السلام نے بھی گھروں کے جلانے کی دھمکی دی تھی۔

اعتراض نمبر ۶۷۸:- جب مخالفین خلافت اور استیصال کنندگان فیصلہ شوری نے بیت سیدنا علیؑ کو اپنے سر چھپانے کی جگہ بنا لیا تو اس سے یقیناً عترت رسولؐ کے حصے دار بنے کا شبہ گذرتا تھا، پس حضرت عمرؓ نے دھمکا کر سیدہ کے گھر کو ایسی سازشوں سے پاک بنانے کا قصد کیا، فرمایا اس میں اظہارِ اخلاص ہے یا اظہارِ عداوت؟

اعتراض نمبر ۹۷۹:- فرمایا جب سیاست ابو بکر و عمرؓ کے ہاتھ میں تھی اور حضرتؓ کا وظیفہ تھا، ذرا بتائیے تو سہی کہ عمر فاروقؓ کو آگ لگانے سے کس نے منع کیا اور وہاں کون تھا جو منع کر سکتا۔

اعتراض نمبر ۶۸۰:- اگر یہ ارتکاب ارتکاب معصیت تھا تو سیدنا علیؑ نے ان کے دورِ خلافت میں ان کے متعلق پاکیزہ اور مصلحانہ خیالات کیوں فرمایا؟

اعتراض نمبر ۶۸۱:- کیا سیدنا حسینؑ کو اسی دشمنی کا پتہ نہ تھا جبکہ سیدہ شہر بانو کے ساتھ نکاح کرنے کے لیے آپ کو لے کر سیدنا عمرؓ کے دروازے پر آئے تھے؟

اعتراض نمبر ۶۸۲:- امام دو قسم ہیں ایک امام نماز کا دوسرا رعیت کا جب امام صلوٰۃ کے پیچھے قافل والوں کو حضور علیہ السلام دھمکی دے سکتے ہیں جس میں صرف جماعتوں کا وقتی طور پر نظم و نسق قائم کیا جاتا ہے تو امام رعیت کے پیچھے اتباع نہ کرنے والے بلکہ مخالفت کرنے والے اور سستی کرنے والوں کو فاروق اعظمؓ اس قسم کی دھمکی کیوں نہیں دے سکتے جس پر مملکت اسلامیہ کے پورے نظم و نسق کا مدار ہے۔

تراویح میں جماعت کی تحقیق

اعتراض نمبر ۶۸۳:- کیا آپ لوگ اس سے انکار کر سکتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابیں اس سے لبریز ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تین دن تراویح کی جماعت فرمائی۔

اعتراض نمبر ۶۸۴:- حضور علیہ السلام نے چھوٹے روز ترک جماعت کی وجہ یہی بیان فرمائی تھی کہ تم پر فرض نہ ہو جائے کیا اس یہ معلوم نہیں ہو تا کہ ترک جماعت خوف خوف فرض کی سے تھا ورنہ قلبی آوازوں ذاتی تمنا یہی تھی کہ جماعت ہونی چاہیے۔

اعتراض نمبر ۶۸۵:- بعد از وفات خوف فرضیت نہ رہا تو فاروق اعظمؓ نے جماعت پر عمل کروا کر نبوی تمنا کو پورا نہ کیا؟

اعتراض نمبر ۶۸۶:- ہم پر تو طرح طرح کے اعتراضات کیئے جاتے ہیں۔ اور کہا جاتا ہے کہ تراویح بالجماعت کا اصل نہیں لہذا بدعت ہے لیکن ذرا تو ارشاد فرمائیں۔

(۱) ربیع الاول کی نویں تاریخ کو حضرت عمرؓ شہید ہوئے ہیں تم اسی دن صلوٰۃ لشکر پڑھتے ہو۔ یوم نیروز مناتے ہو حالانکہ یہ مجوس کی عید کا دن ہے جن کی اصل بھی شریعت میں نہیں ہے ان کو بدعت کیوں نہیں کہتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۶۸۷:- اگر اہل السنّت کے اس مسلک اور ادائے تراویح بالجماعت پر اعتراض ہے تو بروئے مسلک اہل تشیع۔

اعتراض نمبر ۶۸۸:- اگر بروئے مسلک اہل السنّت اعتراض ہے تو سراسر لغو ہے کیونکہ حسب ذیل روایتیں صراحتاً مسلک اہل السنّت کی تائید میں موجود ہیں۔

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَارِي قَالَ خَرَجْتُ مَعَ عُمَرَ لَيْلَةَ فَرِي رَمَضَانَ إِلَى الْمَسْجِدِ فَإِذَا

النَّاسُ أَوْزَاعٌ مُتَفَرِّقُونَ يُصَلِّي الرَّجُلُ بِنَفْسِهِ فَقَالَ عُمَرُ إِنِّي لَأَرَى لَوْ جَمَعْتُ هُوَ لَأَيَّ

عَلِيٍّ قَارِيٍّ وَاحِدٍ لَكَانَ أَمْثَلُ ثُمَّ عَزَمَ فَجَمَعَهُمْ عَلِيُّ ابْنِ أَبِي كَعْبٍ ثُمَّ خَرَجْتُ مَعَهُ لَيْلَةَ

أُخْرَى وَ النَّاسُ يُصَلُّونَ بِصَلْوَةِ قَارِيهِمْ فَقَالَ نِعِمَّتِ الْبِدْعَةُ هَذِهِ

عبدالرحمن بن قاری کہتے ہیں کہ میں رمضان المبارک میں ایک دفعہ مسجد کو حضرت عمر کے ساتھ چلا گیا لوگ علیحدہ علیحدہ نمازیں پڑھ رہے تھے پس حضرت عمر نے فرمایا میں چاہتا ہوں کہ ان کو ایک قاری پر جمع کروں تو بہتر رہے گا پھر ارادہ کیا پھر ان کی کواہی ابن کعب پر جمع کیا پھر دو سری رات ان کے ساتھ تراویح پڑھ رہے تھے پس حضرت عمر نے فرمایا یہ نیا طریقہ بہتر ہے (المثنیٰ ص ۵۴۲ مطبوعہ مصر)

فرمائیے طبیعت مطمئن ہوئی یا نہیں؟

اعتراض نمبر ۶۸۹:- جب حضرت مرتضیٰ نے بیس تراویح بالجماعت کی تردید نہیں فرمائی بلکہ اسے کلمات نصیب فرمائے جن مدح و منقبت معلوم

ہوتی ہے تو بتائیے آپ کو کیوں اعتراض ہے۔

قال على نور الله على عمر قبره كما نور علينا مساجدنا عن أبي عبد الرحمن السلمي
أن علياً دعا القراء في رمضان فأمر منهم رجلاً يصلّ بالناس عشرين ركعة قال و
كان على يؤثر بهم و عن عرفة الثقفي قال كان علي ابن ابي طالب يا مر بقيام
رمضان و يجعل للرجال اماما و للنساء اماما فكنت انا امام النساء (بحواله المنتقى
منهاج الاعتدال ص ۵۴۳)

حضرت علی نے فرمایا خدا تعالیٰ عمر پر اس کی قبر کو منور فرمائے جیسا کہ اس نے ادائے تراویح بالجماعت سے ہماری مسجدوں کو منور فرمایا حضرت ابو عبد الرحمن سلمیٰ سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے رمضان میں قاریوں کو بلایا اور ان سے ایک قاری کو حکم دیا لوگوں کو بیس رکعتیں پڑھاتا رہے۔ اور حضرت علیؑ مرتضیٰ رمضان کی تراویح کا حکم کافر مانتے ہیں اور مردوں اور عورتوں کے امام اہتمام بنتا تھا اس قدر دلائل کے باوجود انکا رکے وجوہ کیا ہیں؟

اعتراض نمبر ۶۹۰:- اگر شیعہ کتب سے ثبوت درکار ہے تو برہ کرم شیعہ کتب سے ثابت فرمائیے کہ سیدنا علی نے اعتراض کیا ہو ثبوت مستند الے السند الصحیح درکار ہے؟

اعتراض نمبر ۶۹۱:- آپ کی جماعت سے سنا ہے کہ سیدنا عمرؓ پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا انکار کیا تھا۔

پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایک زبردست واقعہ ہاں لکہ فاجعہ کی وجہ سے طبیعت کے متاثر ہو جانے سے کیا آپ انکار کر سکتے ہیں۔ کیا حضور علیہ السلام کا داغ مفارقت دے جانا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جدائی دل و دماغ پر صدے کا باعث نہیں تھا؟ اگر یہ واقع کے مطابق ہے تو اسے مدح و توصیف میں شمار کیا جانا چاہیے یا توہین و تذلیل میں۔

اعتراض نمبر ۶۹۲:- بوجوہ چند در چند اگر طبیعت کا متاثر ہو جانا اگر قابل تردید ہے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق جواب کا کیا خیال ہے جب کہ ان کو خضر علیہ السلام وعدہ صبر کے باوجود وعدے کا خیال نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۶۹۳:- حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق جناب کا کیا فتویٰ ہے جب کہ اکل سبجہ کے خیال میں بزم شہاذہن سے منع خداوندی کا تصور نہ رہا۔

مسئلہ متبعہ کے متعلق سیدنا عمرؓ پر حرمت کا الزام

اعتراض نمبر ۶۹۴:- اہل تشیع میں یہ بات زباں زد خواص و عوام ہے کہ عمرؓ نے متعہ کو اپنے زمانے میں حرام کر دیا تھا۔ ورنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی کوئی معانعت ثابت نہیں ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے آپ کا مقصد کیا ہے؟ ایجاد منع یا اظہار منع۔

اعتراض نمبر ۶۹۵:- اگر ایجاد منع ہے تو ہم حضرت عمر فاروق اعظمؓ کو خلیفہ و امام تو مانتے ہیں حلت و حرمت پر مختار نہیں مانتے لہذا فاروق اعظم کے حکم سے کسی چیز کا حرام ہونا ہمارے مذہب کے خلاف ہے لہذا اگر طاقت ہے تو ثابت کیجئے؟

اعتراض نمبر ۶۹۶:- اور اگر اظہار منع ہے تو یہ کس طرح قابل اعتراض ہے وضاحت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۶۹۷:- آپ کا اگر خیال یہ ہے کہ متعہ حضور علیہ السلام میں جائز تھا تو اس پر دلائل قائم کیجئے۔ جب کہ صحیح مسلم باب المتعہ کتاب النکاح میں موجود ہے۔

عن ایا س ابن سلمة الا کوع عن ابیہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم عام او طاس فی المتعۃ ثلاثم نہی عنہا
ایا س بن سلمہ بن اکوع کے باپ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے او طاس کے سال متعہ کی تین مرتبہ رخصت دی تھی پھر منع فرما دیا تھا۔

اعتراض نمبر ۶۸۹:- کیا مسلم شریف کی یہ حدیث آپ کی نظر سے نہیں گزری عن الربیع سبرۃ الجہنی عن ابیہ سبرۃ ابن مبعد قال
اذن لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم بالمتعۃ ثم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ قال من کان عنده شیئی من ہذہ
النساء التی یتمتع فلیخل سبیلہا

حضرت ربیع فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے ہمیں متعہ کی اجازت دی تھی اس کے بعد حضور علیہ السلام نے فرمایا جس کے پاس متعہ والی عورتیں وہ ان کا راستہ چھوڑ دے۔

جب تحریم مؤنذالے یوم القیامۃ کے متعلق حضور علیہ السلام کا ارشاد موجود ہے تو حلت متعہ پر اصرار کیسا۔ جیسا کہ۔

عن الربیع بن سبرۃ الجہنی ان اباہ حدثہ انه کان مع الرسول صلی اللہ علیہ و سلم فَقَالَ یا ایہا الناس اِنِّی قَدْ

اَدْنْتُ لَکُمْ فِیْ الْاَسْتِمْتَاعِ مِنَ النِّسَاءِ وَ اِنَّ اللّٰهَ قَدْ حَرَّمَ ذٰلِکَ اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ فَمَنْ

کَانَ عِنْدَهُ مِنْهُنَّ شَیْءٌ فَلِیُخْلِ سَبِیْلَهُ وَلَا تَأْخُذْ وَ مِمَّا یَتَمُوْهُنَّ شَیْءًا

حضرت ربیع کو ان کے باپ نے بتایا کہ وہ حضور علیہ السلام کے ساتھ تھا تو آپ نے فرمایا اے لوگو! بلاشبہ میں نے تم کو متعہ کی اجازت دی تھی اب اللہ تعالیٰ نے قیامت تک متعہ کو حرام کر دیا ہے جس کے پاس متعہ والی عورتیں وہ ان سے علیحدہ وہ جائے اور جو کچھ تم نے ان کو دیا ہے واپس نہ کرو۔ فرمائیے فاروق اعظم نے متعہ کو حرام کیا ہے یا بلسان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خداوند تعالیٰ نے؟
اعتراض نمبر ۶۹۹:- حضرت علی مرتضیٰ کا فرمان الہمتی ص ۲۵۷ میں ہے حضرت علی نے فرمایا۔

امرنی رَسُولُ اللَّهِ اِنَّ اَنَا دِي بِنْتَحْرِيمِ الْمَتَعَمْتَهٗ

حضور علیہ السلام نے مجھے حکم فرمایا تھا کہ میں حرمت متعہ کا اعلان کروں فرمائیے اب بھی فاروق اعظم کے فرمان پر اعتراض ہو سکتا ہے؟
اعتراض نمبر ۷۰۰:- اگر متعہ آپ حضرات کے نزدیک مستحسن امر ہے تو ان حضرات کی اسماء گرامی کی نشان دہی فرمائیے جب کی ولادت با سعادت ابوین کے اس مستحسن فعل سے ہوئی۔

اعتراض نمبر ۷۰۱:- کیا ائمہ کرام اور ان کے پسماندگان سے یہ فعل ثابت ہے اور ان کا اپنا قرار اور تصریح کی میری فلاں اولوالعزم اولاد اس مستحسن فعل سے ہوتی ہے کہیں معتبر کتاب سے موجود ہے۔

اعتراض نمبر ۷۰۲:- اس امام کا اسم گرامی بیان فرمائیے جس کے سامنے متعہ کا ذکر کیا گیا اور جب مطالعہ کیا گیا کہ عترت دے یہ بھی فعل ثابت ہے تو آپ نے از روئے کراہت منہ پھیر لیا۔ کیا یہ واقعی اصول کافی میں موجود ہے۔

فاروقی فتوحات

اعتراض نمبر ۷۰۳:- کای یہ سچ ہے کہ سیدنا فاروق اعظم مساعی جملیہ سے دو لاکھ پچیس ہزار ایک سو تین مربع میل رقبہ اسلام اور مسلمانوں کے قبضے میں آیا؟

اعتراض نمبر ۷۰۴:- فرمائیے قادیان، جلولا، حلوان، نکریٹ، خورستان، ایران، اصفہان، طبرستان، آذربائجان، آرمینیہ، فارس، سیستان، مکران، کراساں، اردن، حمص، یرموک، بیت المقدس، اسکندریہ، طرابلس کو فتح کر کے اسلام کے قبضے میں کس نے دیا۔

اعتراض نمبر ۷۰۵:- فرمائیے مسلمانوں کو خوشحال بنانے کے لئے نہر پہاڑوں میں سے کھدوا کر دریائے نیل کو بحرہ قلزم سے کس نے ملایا؟
اعتراض نمبر ۷۰۶:- مکہ اور مدینہ کے لئے سرائیں چوکیاں حوض کس نے تعمیر کرائے؟

اعتراض نمبر ۷۰۷:- کس کے دور خلافت میں احکام الہی کے یاد کرنے کے لئے یہ قانون بنا دیا گیا کہ ہر شخص سورۃ بقرہ سورۃ نساء مانده حج اور سورہ نور کو یاد کرے؟

مکہ اور مدینہ کے درمیان مسافروں کے لئے سرائیں چوکیاں حوض کس نے تعمیر کرائے؟

اعتراض نمبر ۷۰۸:- مسلمانوں کے اس بادشاہ کا نام بتائیے جنہوں نے مکہ سیاست کو قائم فوج کا اسٹاف افسر خزانہ ترجمان طیب و جراح مقرر کئے ہوں۔

اعتراض نمبر ۷۰۹:- کس کو غیرت کی برکت سے بے پردہ عورتوں کو پردہ ملا

اعتراض نمبر ۷۱۰:- خلفاء اربعہ میں کس نے بیت المقدس فتح کرتے وقت پیدل چلنا منظور کیا؟

اعتراض نمبر ۷۱۱:- اس خلیفے کا نام بتائیے جو راتوں کو رعیت پر پہرہ دیا کرتا تھا۔

اعتراض نمبر ۷۱۲:- کعبہ کے غلاف کو اعلیٰ درجے کے حسین غلاف سے کس نے بدل دیا تھا؟

اعتراض نمبر ۷۱۳:- اس خلیفہ رسول کے نام کی تصریح فرمائیے جس نے متعدد مملکت فتح کر کے ان میں چار ہزار مسجدیں تعمیر کرائیں؟

اعتراض نمبر ۷۱۴:- سب سے پہلے کس مسلمان بادشاہ نے رعیت میں مردم شماری کی رسم ڈالی تھی۔

ملا باقر مجلسی کے وہ مطاعن جو اس نے فاروق اعظم ؓ کی نسبت حق الیقین میں پیش کیئے ہیں

اعتراض نمبر ۱۵۷:- ملا باقر مجلسی نے حق الیقین ص ۲۵۸ مطبوعہ تہران میں فاروق اعظم کے متعلق لکھا ہے کہ۔
عمر کہ تو نگفتی کہ ما داخل مکہ خواہیم شد و طواف خواہیم کرد چراند فرمود کہ من نلگتم امسال خواہشد بعد ازین خواہشد پس غضبناک برخاست و
گفت اگر یاورے بیافتم باہا جنگ میگردم و نزد ابوبکر آمد و شکایت انحضرت کرد ابوبکر اور منع کرد چوں روز فتح مکہ شد و رسول خدا کلید را
گرفت حضرت فرمود عمر را بطلبیہ چون آمد حضرت فرمود ای است انچه خدا امر و عہدہ داد بود،
عمر نے کہا تو نے نہ کہا تھا کہ ہم مکہ میں داخل ہونگے اور طواف کریں گے کیوں کہ ہو حضرت نے فرمایا کہ میں نے یہ تو نہ کہا تھا اس سال ہوگا
پس عمر غضبناک اٹھ کھڑا ہوا اور کہا اگر کوئی امدادی ہوتا تو میں کفار سے ضرور لڑتا جنگ کرتا ابوبکر کے پاس آیا اور حضرت کی شکایت کی ابوبکر
نے اسے منع کیا اور جب فتح مکہ کا دن ہوا اور رسول خدا نے کعبے کی چابیاں ہاتھ میں لے کر عمر کو طلب کیا اور فرمایا یہ ہے وہ وعدہ جو خدا نے
میرے ساتھ کیا ہوا تھا۔ یہ واقعہ لکھ کر پھر آیت چسپاں کی ہے۔

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ
حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں اگر طاعت ہے تو یہ پہلا مضمون باس الفاظ ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام حاصل کیجئے۔؟
اعتراض نمبر ۱۶۷:- اہل سنت کی معتبر کتاب سیرۃ النبویہ ابن ہشام ج ۳ ص ۳۳۱ مطبوعہ مصر میں متفقہ طور پر یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ مگر اس
بناوٹی جسارت کا کہیں نہیں وہاں تو صاف لفظ میں موجود ہیں۔

انا اشہدو انه رسول الله ثم اتى سول الله فقال يا رسول الله الست رسول الله بلى قال

أَوْلَسْنَا بِالسُّلَمِيِّينَ قَالَ أَوْلَيْسُوا أَبَا الْمُشْرِكِينَ قَالَ بَلَى فَعَلِمَ مَا نُطْعِمُ الدِّينَةَ فِي
دِينِنَا (بحوالہ تفسیر ابن کثیر ج ۱۹۶۴ . ۱۹۴)

میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ واقعی حضور علیہ السلام تعالیٰ کے برگزیدہ رسول ہیں پس عرض کیا آپ خدا کے رسول نہیں فرمایا ہاں رسول ہوں عرض کیا ہم مسلمان نہیں فرمایا بلاشبہ تم مسلمان ہو عرض کیا کیا وہ مشرک نہیں فرمایا ہاں وہ مشرک ہیں پس عرض کیا کہ کس لیے ہم دین میں نقصان برداشت کریں۔

کیا اس سے اظہار تاسف اور فرط احساس کا جذبہ معلوم نہیں ہوتا جیسا کہ سوال و جواب سے واضح ہے
اعتراض نمبر ۷۱:- کیا آپ کو اس کا علم نہیں کہ جب دستخط ہونے لگے تھے تو حضور علیہ السلام نے بطور شہادت حضرت عمرؓ کا نام بھی لکھوایا تھا منکر کو بھی کبھی اپنی تائید میں گواہ کے طور پر لیا جاتا ہے۔

اعتراض نمبر ۷۱۸:- احتجاج طبرسی ص ۲۵۰ میں ان السکینۃ تنطق قلی لسان عمر (یعنی اللہ کی رحمت فاروق اعظمؓ کی زبان پر بولتی ہے) فرمائیے اگر یہ قول مبنی بر صدق ہے تو تمہارے نزدیک وہ روایت قابل اعتبار کیوں قابل اعتبار ہے تو اس روایت کا کیا جواب ہے۔
اعتراض نمبر ۷۱۹:- کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے فاروق اعظمؓ کے اس قول کے بعد ان کو مغوضانہ نگاہوں سے دیکھا ہو تصریحی عبارت درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۷۲۰:- لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ. میں فاروق اعظمؓ بھی شامل تھے تو روایت قرآن مجید کی نص کے خلاف ہے جواب درکار ہے

اعتراض نمبر ۷۲۱:- جب اہل سنت کی تمام تفسیروں میں یہ بات موجود ہے کہ فاروق اعظمؓ نے یہ ساری کلام تحقیق کے طور پر کی تھی معاذ اللہ نہ آپ کو نبوت پولشک تھا نہ اخباریب پرور نہ آپ اشہد انہ رسول اللہ نہ فرماتے تو خواجواہ آپ لوگ ان کی انکار پر کیوں محمول کرتے ہو۔؟
اعتراض نمبر ۷۲۲:- شیعہ دارالاستفتاء سے حضرت ابراہیم پر کیا فتوے عائد ہوتا ہے صب کہ انہوں نے بھی اس قسم کے سوالات بارگاہ ربوبیت میں گئے تھے اور خدا تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوا تھا۔

یعنی اے ابراہیم علیک السلام کیا آپ ایمان نہیں لائے؟ تو آپ نے جواب دیا بلاشبہ ایمان تو لایا ہوں لیکن ساری تحقیق اطمینان قلب کے لئے کر رہا ہوں۔

اعتراض نمبر ۷۲۳:- فرمائیے ابراہیم علیہ السلام خدا تعالیٰ کے سامنے برائے تحقیق سوال کریں تو جائز اور فاروق اعظمؓ نبوی دربار میں سوال کریں تو قابل گرفت۔

کیا عمر فاروق نے وفات رسول ﷺ کا انکار کیا تھا

اعتراض نمبر ۲۴:- سنا ہے کہ فاروق اعظم کے اس قول پر بھی آپ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ جب فاروق اعظم کی وفات نہیں پائی گویا کہ حضرت عمر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا انکار کیا۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا کوئی شخص دیدہ دانستہ بھی وفات کا انکار کر سکتا ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں کہ فاروق اعظم نے یہ کلمات فرط محبت اور صدمہ جدائی اور انقلاب طبیعت کی وجہ سے کہے تھے۔

اعتراض نمبر ۲۵:- بز شہادت حسینؑ پر اگر سیدہ زینبؑ نوحہ ماتم واویلا اور گریبان چاک کر سکتی ہیں جن کے متعلق صراحتاً حضور علیہ السلام سے منع ثابت ہے تو اس واقعہ جانکاہ کہ وجہ سے فاروق اعظم سے اس قسم کے الفاظ سرزد کیوں نہیں ہو سکتے؟

اعتراض نمبر ۲۶:- اور اگر ہمیشہ تک فاروق اعظم پر یہ اثر رہا اور وہ اس کے قاتل رہے۔ تو کیا یہ قول رویت صحیح کے خلاف نہیں جب کہ ابو بکرؓ نے یہ آیت پڑھی وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ تو فاروق اعظم کے اس قول سے کیا آپ کے شبہات کی تردید نہیں ہوتی۔

فضائل سیدنا عثمانؓ کے متعلق بحث

اعتراض نمبر ۲۸:- فرمائیے سیدنا عثمانؓ کے متعلق آپ حضرات کا کیا ایمان اور عقیدہ ہے کیا آپ کے نزدیک وہ صاحب ایمان تھے یا نہ اور وہ دینا کے اندر صادقین کے گروہ میں سے تھے یا نہ اگر جواب اثبات میں ہے تو فہوالمقصود۔

اعتراض نمبر ۲۹:- اگر جواب نفی میں ہے تو فرمائیے فروع کافی کتاب الروض ج ۳ ص ۹۹ کی ذیل عبارت کا کیا جواب ہے؟

وینادی منادی فی اخر النهار الا ان عثمان و شیعته هم الفائزون

اور نداد دینے والادن کے آخری حصے میں نداد دیتا ہے خبردار حضرت عثمان اور اس کے تابعدار وہی کامیاب ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۰:- جب امام معصوم سیدنا عثمانؓ اور ان کی جماعت کے فائز المرام ہونے کے متعلق فرما دیا اور قرآن مجید میں اصحاب الجنتہ کو فائزین قرار دیا گیا ہے تو کیا و بنص قرآن یہ ثابت نہ ہو کہ سیدنا عثمان اور ان کا گروہ خالص جنتی ہیں۔

اعتراض نمبر ۳۱:- فروع کافی کی مذکورہ عبارت میں جہاں سیدنا علیؓ اور ان کی جماعت کو کامیاب کہا گیا ہے، وہاں حضرت عثمانؓ اور ان کی جماعت کو بھی کامیاب کہا گیا فرق صرف اتنا ہے کہ سیدنا علیؓ کی پارٹی کی کامیابی کا اعلان ہر صبح کو ہوتا ہے اور اور سیدنا عثمان اور ان کی پارٹی کی کامیابی کا اعلان دن کے آخری حصے میں تو فرمائیے ایک پارٹی کے ایمان کا انکار کیوں اور دوسری پارٹی ایمان کا قرار کیوں؟

اعتراض نمبر ۳۲:- شیعہ جماعت متعین اور مطیعین کو کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ تبعین کی تصریح سے متبوع کی امامت اور ان کے مقتدار ہر اور پیشوا ہونے کا اعلان ہوتا ہے پس اس روایت سے آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ جس طرح سیدنا علی امام مقتدار ہر اور پیشوا تھے اسی طرح سید عثمانؓ بھی ہادی مرشد اور رہنما تھے۔

اعتراض نمبر ۳۳:- بعض عالم نما جاہل یہ تاویل کرتے ہیں کہ سیدنا علیؓ اور ان کی جماعت فائز المرام ہونے کا اعلان فرشتہ کرتا ہے اور سیدنا عثمان اور ان کی جماعت کے فائز المرام ہونے کا اعلان شیطان کرتا ہے پس اگر یہ تاویل پر مبنی صدق ہے فروع کافی کی اسی روایت میں بقول امام معصوم ثابت کیا جائے اور منہ مانگا انعام لیا جائے۔

اعتراض نمبر ۳۴:- بر تقدیر تسلیم کیا اس سے یہ ثابت نہ ہو کہ شیطان بھی سیدنا عثمان اور ان کی پارٹی پر مجبور ہو گیا اور اس کا اعلان درغلانے کے متعلق کوئی دوانہ چل سکا جیسا کہ جنگ کے موقع پر شیطان نے ملائکہ کی فوجوں کو آسمان سے اترتے دیکھا اس امر کا اعلان کر دیا کہ اے میرے تبعین؟

اِنِّی اَرِی مَا لَا تَرَوْنَ اِنِّی اَخَافُ اللّٰهَ وَاللّٰهُ شَدِیْدُ الْعِقَابِ

عثمان سے سبقت لے گئے تو سوال یہ ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰ کے اس ارشاد کا کیا جواب ہے۔

انک لتعلم ما نعلم ما سبقناک الی شیء فنخبرک عنہ ولا خلو نا بشیء فنبلغہ (نہج البلاغہ ج ۲ ص ۸۴) بلاشبہ آپ وہی جانتے جو میں جانتا ہوں ہم سے آپ کسی چیز کی طرف یہ سبقت نہیں لے گئے جس کی ہم آپکو خبر دیں اور نہ علیحدگی میں حضور علیہ السلام سے ہم نے کوئی ایسی چیز حاصل کی ہے کہ ہم آپ تک پہنچائیں۔

اعتراض نمبر ۷۴:۔ اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا علیؑ کی نظر اور تھی اور حضرت عثمانؓ کی اور، ان دونوں کے درمیان تو زمین آسمان کا فرق ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ سیدنا حضرت علیؑ کے اس ارشاد کا کیا مطلب ہے؟

وقد راء یت کما راء ینا و سمعت کما سمعنا کما سمعنا و صیحت رسول اللہ کما صحبنا

بے شک آپ نے ویسا دیکھا جیسا ہم نے دیکھا ہے اور جیسا کہ ہم نے دیکھا اور ویسا سنا اور حضور علیہ السلام کی ویسی صحبت حاصل کی ہے جیسی کہ ہم نے کی ہے۔

اعتراض نمبر ۷۵:۔ کیا اس سے زیادہ فضیلت کی کوئی بات اور بھی ہو سکتی ہے کہ حضور علیہ السلام اپنی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگر سے سیدنا عثمانؓ کے نکاح میں عنایت فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۷۶:۔ اگر آپ اس کے منکر ہیں تو فرمائیے حضور علیہ السلام کی ایک سے زیادہ صاحبزادیوں کے منکر یا تزویج سیدنا عثمانؓ کے؟
اعتراض نمبر ۷۷:۔ اگر بنات اربعہ کا انکار ہے تو قرآن مجید کی اس آیت کا کیا جواب ہے جبکہ اس میں بنات بصیغہ جمع وارد ہے۔

قُلْ لَا زَوْجَکَ وَ بَنَاتِکَ وَ نِسَاءِ الْمُؤْمِنِیْنَ يُدْنِیْنَ عَلَیْھِنَّ مِنْ جَلَا بِیْھِنَّ. (پ ۲۲)

اے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور مومنین کی بیویوں سے فرما دیجئے کہ اپنے اوپر دوپٹے اوڑھ لیں۔

اعتراض نمبر ۷۸:۔ اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہاں تو ایمانداروں کی بیویوں پر بنات کا اطلاق کیا گیا ہے ورنہ بنات سے حضور علیہ السلام کی بنات مراد نہیں تو سوال یہ ہے کہ اگر طاق ہے تو یہ تفسیر بلسان حبیب کبریا، اہلسنت یا اہل تشیع کی کسی معتبر کتاب سے ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام حاصل کیجئے۔

اعتراض نمبر ۷۹:۔ اگر بزم شام بنات سے مراد امت کی بیویاں تھیں تو نساء المؤمنین لانے کا کیا فائدہ، جبکہ ازیا دعزت تو قیر جملہ مومنات کے لئے آنحضرت کی طرف نسبت سے حاصل ہو چکی تھی،

اعتراض نمبر ۸۰:۔ حضور علیہ السلام کے فرمان کا کیا جواب ہے کہ آپ نے فرمایا:۔

خدیجہؓ رارحمت کنداز من طاہرو مطہر بہم رسانید کہ او عبداللہ بود و قاسم و آورد رقیہ فاطمہ و زینب و ام کلثوم از اں بہم سیدنا (حیات القلوب ج ۲ ص ۸۲)

خدیجہؓ پر خدا تعالیٰ رحمت کرے کہ مجھ سے اُس نے طاہر و مطہر جنے ہیں کہ وہ عبد اللہ و قاسم ہیں اور رقیہ اور فاطمہ اور زینب اور ام کلثوم اس سے پیدا ہوئیں۔

اعتراض نمبر ۵۳:۔ خدا را قول خدا اور قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا یا تو اقرار کیجئے اور یا ان کے مقابلے میں آیت اور حدیث صحیحہ پیش کیجئے اور تزویج عثمانؓ کا انکار ہے تو سیدنا علی مرتضیٰ علیہ السلام کے اس اعلان کا کیا جواب ہے جبکہ جناب امیرؓ نے جناب عثمانؓ کے سامنے ان کی فوقیت اور برتری جتلاتے ہوئے یوں مدح سرائی فرمائی،

انت اقرب الی رسول اللہ و شیعۃ رحمہ میہا و قد نلت من مہرہ مالم ینالا نہج البلاغہ حص ۵۸°

آپ حضور علیہ السلام کے ساتھ رحمی حیثیت کے پیش نظر ابو بکرؓ و عمرؓ سے زیادہ قریب ہیں آپ کو حضور علیہ السلام کی دامادی کا وہ شرف حاصل ہوا ہے کہ ان دونوں کو نہیں

اعتراض نمبر ۵۴:۔ اگر یہ مکر کیا جائے کہ جن دو صاحبزادیوں سے سیدنا عثمانؓ کا نکاح ہوا تھا وہ حضور علیہ السلام کی صاحبزادیاں نہیں تھیں تو نہج البلاغہ کی مذکورہ عبارت کے حاشیہ ذیل کی تصریح کا کیا جواب مطلع فرمائیے

فلا نہ تزوج بنتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رقیۃ و ام کلثوم توفیت الا ولی
فزوجہ النبی°

پس اس لئے سیدنا عثمان نے حضور علیہ السلام کی دنوں صاحبزادیوں رقیہ اور ام کلثوم کے ساتھ نکاح کیا جب پہلی وفات پا گئی تو حضور علیہ السلام نے ان کے ساتھ دوسری صاحبزادی کا نکاح کر دیا۔

اعتراض نمبر ۵۵:۔ اگر سیدنا علی المرتضیٰ کے قول پر اعتبار نہیں ہے تو جعفر صادق کے فرمان کو یا تو تسلیم کیجئے اور یا جواب دیجئے۔

از حضرت صادق روایت کردہ کہ از برائے رسول خدا از خدیجہ متولد شدند طاہر و قاسم و فاطمہ و ام کلثوم رقیہ و زینب، حیات القلوب ج ۲ ص ۱۸ مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ۔

سند معتبر کے ساتھ امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام کو حضرت خدیجہؓ سے طاہر و فاطمہ اور ام کلثوم اور زینب پیدا ہوئیں۔

اعتراض نمبر ۵۶:۔ فرمائیے سیدنا مرتضیٰ اور شیخ طوسی کی تصریحات کا کیا جواب ہے۔

و چار دختر از برائے حضرت آرو زینب و رقیہ ام کلثوم و فاطمہ۔ بحوالہ حیات القلوب ج ۲ ص ۶۸۔

چار صاحبزادیاں حضور علیہ السلام کو خدیجہؓ سے اللہ تعالیٰ نے عنایت فرمائیں، زینب رقیہ ام کلثوم اور فاطمہ۔

اعتراض نمبر ۵۷:۔ ابی علی طوسی کی اس تصریح کا جواب دیجئے۔

اما رقيه بنت رسول الله صلى الله عليه و سلم فتزوجها ابن ابى لهب فطلقها قبل ان يد
 خل بها و لحقها منه اذى فقال النبى صلى الله عليه و سلم اللهم سلط على عتبة كلباً
 من كلابك نتناوله الا شد من اصحابه فتزوجها بعده با المدينة عثمان ابن عفان
 فولدت له عبدالله و مات صغيراً و ام كلثوم فتزوجها ايضاً عثمان بعد اختها رقيه
 توقيت عنده (اعلام الورى ص ۱۲۸)

بہر حال رقیہ حضور علیہ السلام حضور ﷺ کی صاحبزادی پس اس کے ساتھ شادی کی عتبہ ابولہب نے پس اس نے دخول سے پہلے طلاق دے
 دی اور عتبہ سے حضرت رقیہ کو کچھ تکلیف بھی پہنچی جس کی بناء پر حضور علیہ السلام نے ان کے حق میں بددعا کی کہ یا اللہ عتبہ پرکتوں سے
 کوئی کتا مسلط کر دے پس اس کو شیر کھا گیا اس کے بعد سیدنا عثمانؓ سے ان کا عقد ان سے عبد اللہ پیدا ہوا طفولیت کے وقت وفات پا گیا
 ، بہر حال ام کلثوم ان کے ساتھ سیدنا عثمانؓ اللہ تعالیٰ کا نکاح ہوا جنہوں نے سیدنا عثمان کے ہاں وفات پائی۔ اعتراض نمبر ۵۸:۔ ملا خلیل
 قزوینی شارح اصول کافی کی عبارت کا جواب دیجئے؟

پس زادہ شد برائے او از خدیجہ پیش از رسالت او قاسم و رقیہ و زینب و امام کلثوم و زادہ شد برائے او بعد از رسالت طیب و طاہر فاطمہ (صافی
 شرح اصول کافی ۷۴ کتاب الحجۃ ۳ حصہ ۲ باب مولد النبى و وفاتہ)۔

پس دعویٰ رسالت سے پہلے حضور علیہ السلام کو سیدہ خدیجہ سے قاسم، رقیہ، زینب، اور ام کلثوم پیدا ہوئے اور دعویٰ رسالت کے بعد
 طیب، طاہر اور فاطمہ پیدا ہوئے۔

اعتراض نمبر ۵۹:۔ صحاح رابعہ کی معتبر کتاب تہذیب الاحکام ج ۱ ص ۱۵۴ کی عبارت کا جواب دیجئے۔

اللهم صل على القاسم صلى رقيه بنت نبيك اللهم صلى ام كلثوم بنت نبيك °

اے اللہ قاسم اور طاہر رحمت کر جو کہ تیرے نبی کے بیٹے ہیں اے اللہ اپنے نبی کی بیٹی ام کلثوم اور اپنے نبی کی بیٹی رقیہ پر رحمت فرما۔
 اعتراض نمبر ۶۰:۔ فرمائیے صاحب اعلام الوری کے محشی علی اکبر غفاری شیعہ نے اعلام الوری کے حاشیہ ص ۱۲۸ میں جوت تصریح کی ہے
 آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے؟

زينب اكبر بناته فلما اكرم الله رسوله بنوته امنة خديجة و بناته °

سیدہ زینب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں میں سے بڑی صاحبزادی ہے پس جب حضور علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے شرف نبوت سے نوازا تو خدیجہ بھی ایمان لائی اور حضور کی بیٹیاں بھی۔

اعتراض نمبر ۷۶۱:- نیز یہ بھی بتائیے کہ حضور علیہ السلام و بنا بر تصریح علی اکبر غفاری شیعہ (چالیس برس کی عمر کے بعد تشریف نبوت سے نوازے گئے۔ یا حجرت کریم روز اول سے بنی تھے؟

اعتراض نمبر ۷۶۲:- اگر روز اول سے نبی تھے تو اکرم اللہ نبوتہ کا کیا مقام ہے۔ ذرا سوچ کر جواب دیجئے؟

اعتراض نمبر ۷۶۳:- اور اگر پہلے سے نبی نہیں تھے تو کیا تھے۔ ان کا مقام متعین کر کے دلائل مرحمت فرمائیے؟۔

اعتراض نمبر ۷۶۴:- سیدہ خدیجہ کے متعلق آپ حضرات کا کیا خیال ہے کہ حضرت علیہ السلام کا جب ان کے ساتھ عقد ہوا تو وہ بیوہ تھیں یا کنواری!

اعتراض نمبر ۷۶۵:- اگر کنواری تھی جیسا کہ آپ کے بعض جہلا کا خیال ہے تو اس پر کوئی صریح دلیل ازائمہ کرام پیش کیجئے؟

اعتراض نمبر ۷۶۶:- نیز اعلام الوری ص ۱۴۶ کی اس عبارت کا بھی جواب عنایت فرمائیے۔

كانت قبله عند عتيق بن عائد المحزومي فولدت له جارية ثم تزوجها ابو هالة الا

سدى فولدت له هند ابن ابى هالة °

خدیجہ حضور علیہ السلام سے پہلے عتیق بن عائد مکرومی کے پاس تھیں وہیں سے ان کو لڑکی پیدا ہوئی پھر ان کے بعد ان کا نکاح ابو ہالہ اسدی سے ہوا اس سے ہند بن ہالہ پیدا ہوا۔

اعتراض نمبر ۷۶۷:- اور اگر بیوہ تھیں جیسا کہ مطابق تحقیق ہے تو کیا ایسی بیوی سے آپ کے نزدیک ایسی صاحبزادی پیدا ہو سکتی ہے جو انبیاء کی طرح معصوم ہو یا نہ؟

اعتراض نمبر ۷۶۸:- اگر پیدا ہو سکتی ہے جیسا کہ سیدہ کا ظہور ان سے ہوا ہے جس کا کوئی فریق بھی انکار کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ تو کیوں غیر معصوم سے معصوم کا ظہور جائز ہے۔

اعتراض نمبر ۷۶۹:- اگر جائز نہیں تو مسئلہ نسب انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات کے سلسلے میں اس قدر تعویق کیوں؟

اعتراض نمبر ۷۷۰:- اور اگر جائز نہیں تو یہ کیوں تسلیم ہے۔

اعتراض نمبر ۷۷۱:- پھر تصریح فرمائیے معصوم کے دونوں والدین کا ایمان اُ کے نزدیک ضروری ہے اور ساتھ ساتھ معصومیت بھی یا کسی ایک

کا اگر دونوں کا ہے تو یہاں اس شرائط کا فقدان ہے جواب درکار ہے؟

اعتراض نمبر ۷۲:۔ اور اگر دونوں میں سے ایک فرد کا ایمان دار یا معصوم ہونا ضروری ہے یا والدہ کا؟

اعتراض نمبر ۷۳:۔ پھر تصریح کیجئے کہ مولود کی معصومیت کے لئے والد کا معصوم ہونا ضروری ہے یا والدہ کا؟

اعتراض نمبر ۷۴:۔ اگر والد کا معصوم ہونا ضروری ہے تو ابوطالب کا ایمان از ابتداء نیز معصومیت ثابت کیجئے؟

اعتراض نمبر ۷۵:۔ اور والد کا معصوم ہونا ضروری ہے تو پھر سید زین العابدین کی والدہ حضرت شہر بانو کا معصوم ہونا نیز ابتداء سے ایمان دار ہونا ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۷۶:۔ سیدہ کا معصوم ہونا آپ کے نزدیک لغوی معنی کا ساتھ ہے یا اصطلاحی شرعی کے لحاظ سے؟

اعتراض نمبر ۷۷:۔ اگر لغوی طور پر ہے تو دلائل سے فیضیاب فرمائیے؟

اعتراض نمبر ۷۸:۔ اور اگر اصطلاحی شرعی لحاظ سے ہے تو پھر بتائیے کہ آپ کے نزدیک معصومین کی تعداد کیا رہے گی اور نیز غیر امام پر تو آپ معصومیت کا لقب استعمال نہیں کر رہے۔

اعتراض نمبر ۷۹:۔ اور اگر آپ یہ مکر کریں کہ اگر حضور علیہ السلام کی چار صاحبزادیاں ہوتیں تو مباہلہ کے دن ضرور ان کو ساتھ لاتے تو پھر ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے؟

زینب در سال ہفتم ہجرت در وایتے در سال ہشتم بر حمت ایزوی واصل شد و دوم رقیہ در مدینہ بر حمت ایزوی واصل شد در ہنگامے کہ جنگ بدر رود اوسوم ام کلثوم کہ در سال ہفتم ہجرت بر حمت ایزوی واصل شد (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۹)

حضرت زینب کے ساتویں سال ایک روایت میں ہے آٹھویں سال فوت ہوئیں اور دوسری حضرت رقیہ مدینہ میں جنگ بدر کے موقع پر فوت ہوئیں تیسری ام کلثوم کہ ہجرت کے ساتویں سال فوت ہوئیں۔

واصل شد (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۹)

کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مباہلہ سے پہلے باقی تین صاحبزادیاں وفات پا چکی تھیں؟

اعتراض نمبر ۸۰:۔ کیا غزوات حیدری ترجمہ حیدری مطبوعہ لکھنؤ میں یہ تصریح موجود نہیں کہ مباہلہ ۱۰ھ میں ہونے لگا تھا؟

اعتراض نمبر ۸۱:۔ اگر یہ مکر کیا جائے کہ بنات رسول مقبول ﷺ تو سادات میں تھیں اور حجرت عثمان امت میں سے تھے تو پس یہ نکاح کیسے ہو سکتا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا سید القوم قریش سیدنا عثمان جب شامل ہیں تو یہ مکر کیسا؟

اعتراض نمبر ۸۲:۔ نیز بنات رسول نے جب اپنے والد بکر م کلمہ پڑھ لیا تو بتائیے آپ کے نزدیک وہ امت میں داخل ہوئیں یا نہ؟

اعتراض نمبر ۸۳:۔ اگر نہیں ہوئیں تو نفی دلائل دیجئے۔

اعتراض نمبر ۸۴:۔ اگر ہو گئیں تو کیا یہ ٹھیک نہیں ہے کہ امتی کا نکاح امتی سے ہوا۔

اعتراض نمبر ۸۵:۔ فرمائیے میدان کر بلا میں جو مستورات مقدسات ۸۴ بیوہ ہوئیں تھیں ان کا نکاح کن حضرات سے ہوا۔

اعتراض نمبر ۷۸:۔ اگر آپ کے پاس حضور علیہ السلام کی کوئی ایسی حدیث صحیح ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی صاحبزادی ایک تھی تو پیش کیجئے؟

اعتراض نمبر ۷۸:۔ ازیں قسم سیدنا علی مرتضیٰ سے تصریح دکھائیے اور منہ مانگا انعام لیجئے؟۔

اعتراض نمبر ۷۸:۔ ازیں قسم سیدنا کوئی ارشاد سیدنا فاطمہ الزہرا سے ثابت کیجئے وان کا فرمان ہو کہ میں اپنے والد مکرم کی اکلوتی بیٹی ہوں میری بہن کوئی نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۷۹:۔ اگر آپ اس قسم کی تصریحات سے عاجز ہیں تو اپنی کتب معتبرہ میں سے کسی امام تصریح اپنے حق میں دکھا دیجئے۔

اعتراض نمبر ۷۹:۔ کیا ہمارا یہ اندازہ صحیح نہیں کہ آپ مخلص عداوت کے سلسلے میں نبات النبی کا انکار کر رہے ہیں۔

اعتراض نمبر ۷۹:۔ کیا آپ میں یہ جرأت ہے کہ آپ شیعہ کتاب سے سیدہ خدیجہ الکبریٰ کا یہ قول ثابت کر دیں کہ یہ دونوں میری بیٹیاں ہیں حضور علیہ السلام سے نہیں بلکہ حضور علیہ السلام سے پہلے خاندانوں سے ہوئیں ہیں۔

اعتراض نمبر ۷۹:۔ آخر کیا وجہ ہے کہ موجودہ دور کہ اہل تشیع تعداد بنات کے انکار پر مضر ہیں اور سابق شیعہ مجتہدین محققین مولفین اقرار پر کمالاتی علی ارباب البصیرۃ التامۃ۔

اعتراض نمبر ۷۹:۔ کیا یہ سیدنا عثمان جب حضور تھے تو دروازے پر تصریح حاشیہ نبج البلاغہ پہر سیدنا حسن اور سیدنا حسینؑ نے دیا تھا۔

۷۹:۔ اگر یہ بات مطابق واقع ہے تو فرمائیے حسین مکرمین پہرہ داری کے لئے خود بخود گئے تھے یا اپنے والد مکرم کے امر سے۔

اعتراض نمبر ۷۹:۔ اگر خود بخود تشریف لے گئے تو امر الحسن والحسین ان یذبا الناس عنہ حاشیہ نبج البلاغہ کا کیا جواب ہے؟

اعتراض نمبر ۷۹:۔ سیدنا علی المرتضیٰ کا ان کو اتنا بڑی قربانی کے لئے بچھنا کیا اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ سیدنا عثمان کا وجود ان کو اپنی اس اولاد سے بھی زیادہ عزیز تھا جو با اتفاق مسلمین حضرت علیہ السلام کے بعد جسمانی طور پر شبیہ رسول مقبول تھے۔

اعتراض نمبر ۷۹:۔ کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ سیدنا حسینؑ اور سیدنا حسنؑ اپنے والد سمیت دین کے بقاء و احیاء کے لیا اپنے نورانی وجودوں سے سیدنا عثمانؑ کا وجود ضروری سمجھتے تھے۔

اعتراض نمبر ۷۹:۔ اگر ارتکاب معصیت ہے تو معصومیت نہ رہی۔ معصومیت کے فقدان سے امامت کا فقدان لازم آئے گا۔ اور یہ سراسر آپ کے مسلمات کے خلاص ہے۔ سوچ کر جواب دیجئے؟

اعتراض نمبر ۷۹:۔ اور اگر یہ فعل حسن ہے تو حسن لعینہ ہے یا بغیرہ؟ ہر دو شقوں کو مفصل بیان فرما کر دلائل سے بہرہ ور فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۸۰:۔ سنا ہے کہ آپ حضرات سیدنا عثمان کے جنازہ کے متعلق بھی طرح طرح کی بہتان تراشیاں کرتے ہیں کہ ان کا جنازہ نہ پڑھایا گیا اہلسنت کی معتبر تاریخوں میں یہ مسطور نہیں کہ ان کا جنازہ حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ نے پڑھایا؟ جیسا کہ تاریخ اسلام، مصنفہ معین

الدین ندوی موجود ہے۔

اعتراض نمبر ۸۰:۔ فرمائیے انسان کا بس اپنی زندگی تک چلتا ہے یا موت کے بعد بھی اگر موت کا بعد کی ذمہ داری بھی اس پر پڑتی تو کیا

مع اللہ کسی کی زبان سیدنا حسینؑ کے متعلق کچھ کہہ سکتی ہے کہ شہادت کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں کے ساتھ ظالموں نے کیا کیا اور اور
سر مبارک کو کہاں کہاں تک لے جایا گیا؟
اعتراض نمبر ۸۰۲:- اگر کہہ سکتی ہے تو کیا ایمان کے تقاضے کے مطابق ہے؟
اعتراض نمبر ۸۰۳:- اور اگر نہیں کہہ سکتی تو پھر سیدنا عثمانؑ کے جنازہ اور ان کے وجود کے حصص کے متعلق بے جا کلمات کیوں۔

----- مروان کو کیوں بلایا -----

اعتراض نمبر ۸۰۴:- فرمائیے مدینہ سے اخراج کا حکم حضور علیہ السلام مروان مروان کے لیے تھا یا حکم کے لئے، جو مروان کا باپ تھا؟
اعتراض نمبر ۸۰۵:- اگر مروان کے لئے حکم فرمایا تھا تو بتائیے مروان سے کونسا جرم سرزد ہوا تھا اور مروان کی عمر اس وقت کیا تھی؟
اعتراض نمبر ۸۰۶:- اہل سنت کی کس معتبر کتاب میں یہ لکھا ہے کہ مروان صدیق کو وفاروقؓ نے اپنے عہدے خلافت میں پہلے کئی میل آگے دکھیل دیا تھا۔

اعتراض نمبر ۸۰۷:- اہل سنت اس معتبر کتاب کی نشان دہی فرمائیے جس میں علیؓ سبیل التصريح حضور کا فرمان مسطور ہو کہ مروان کو مدینہ میں قدم رکھنے نہ دیا جائے۔

اعتراض نمبر ۸۰۸:- جب سیدنا عثمان نے مروان کو بلایا تو صحابہ کرامؓ اور عترت رسول مقبول میں سے کس نے انکار و اعتراض کیا؟
اعتراض نمبر ۸۰۹:- کیا یہ سچ ہے کہ مروان نے آتے ہی سیدنا علیؓ کے ہاتھ پر بیعت ارشاد کر لی تھی؟
اعتراض نمبر ۸۱۰:- اگر مطابق واقع ہے تو بیعت کی وجہ سے آگاہ فرمائیے کہ آپ نے ایسے شخص کو حلقہ ارادات میں کیوں داخل فرمایا جو حضور کی نگاہ میں مطعون تھا؟

اعتراض نمبر ۸۱۱:- اور اگر سیدنا علیؓ علیہ السلام نے مروان کو اپنے سلسلہ طریقت میں نہیں فرمایا تو نہج البلاغہ کی عبارت ذیل کا کیا جواب ہے

اعتراض نمبر ۸۱۲:- مروان جگ جمل کے بعد جب سیدہ عائشہؓ کے لشکر سے گرفتار ہو کر سیدنا علی مرتضیٰ کے پاس لایا گیا تو مروان لشکر سے گرفتار ہو کر سیدنا حسن اور سیدنا حسین کی سفارش کے لئے کن تعلقات کی بناء پر عرض کیا تھا۔
اعتراض نمبر ۸۱۳:- تعلقات کی تفصیل کے بعد یہ بھی واضح فرمائیے کہ حسین مکر میں ایسے مطعون شخص کی سفارش اپنے والد بزرگوار کے دربار میں کیوں فرمائی؟

اعتراض نمبر ۸۱۴:- اگر وہ مطعون اور قابل سزا تھا تو سفارش کنندگان کی معصومیت کے متعلق کیا رائے ہے؟
اعتراض نمبر ۸۱۵:- اگر آپ کو ان باتوں سے انکار ہے تو نہج البلاغہ ص ۱۲۰ مطبوعہ الاستقامیہ مصریہ کی عبارت ذیل کا کیا جواب ہے؟

قالوا اخذ مروان ابن لحکم اسیراً یوم الجمل فاستشفع الحسن و الحسين علیہما السلام الی امیر المومنین علیہ السلام فکلماہ فیہ فخلی سبیلہ فقالا لہ یبا یعک یا امیر المومنین فقال علیہ السلام اولم یبا یعنی قبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ .

معتبر اویوں نے کہا ہے کہ جمل کے دن مروان ابن الحکم کو گرفتار کر کے سیدنا علی کے سامنے لا گیا تو مروان نے حسین کو سفارش کے لئے آمادہ کیا کہ وہ اپنے باپ کو کہہ کر اس کو چھڑالیں پس انہوں نے سفارش کی اور حضرت علیؑ نے مروان کو چھوڑ دیا۔ پس حسنین نے حضرت علیؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ اے امیر المومنین آپ کے ہاتھ پر مروان بیعت کرے گا تو آپ نے فرمایا کیا اس نے قتل عثمان سے پہلے میری بیعت نہ کی تھی۔

فضائل سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ

- اعتراض نمبر ۸۱۶:- آپ کے نزدیک حضرت معاویہؓ صحابہ رسول مقبول میں داخل ہیں یا نہ؟
- اعتراض نمبر ۸۱۷:- اگر داخل نہیں تو کیوں؟ کیا انہوں نے حضور علیہ السلام کی خدمت میں کفر سے توبہ اور ایمان کا اظہار نہیں کیا؟
- اعتراض نمبر ۸۱۸:- اگر آپ یہ کہیں کہ نہیں کیا تو سراسر خلاف واقع ہے کیوں کہ سیدنا علیؓ علیہ السلام نے ان سے مطالبہ، بیعت ایمان دار سمجھ کر ہی تو کیا تھا سیدنا حسنؓ نے عالم اسلام کی پوری باگ دوڑ ایمان دار جان کر ہی سپرد کی تھی۔
- اعتراض نمبر ۸۱۹:- اور اگر آپ کو اقرار ہے تو سالم الایمان ہونے پر بھی ایمان ہے یا نہ؟
- اعتراض نمبر ۸۲۰:- اگر نہیں ہے تو اعتراض سابق پورے کا پورا عائد ہوگا سوچ سمجھ کر جواب دیجئے؟
- اعتراض نمبر ۸۲۱:- اور اگر اقرار ہے تو وجوہ اعتراض کیا ہیں؟ حوالہ کے لئے اہل السنّت کی معتبر کتابیں قابل تسلیم ہوں گی۔
- اعتراض نمبر ۸۲۲:- کیا یہ حقیقت نہیں کہ حضرت معاویہؓ حضرت علیؓ کی طرح کاتب وحی تھے؟
- اعتراض نمبر ۸۲۳:- اگر حضرت رسول مقبول ﷺ کے نزدیک معاذ اللہ کامل الایمان نہیں تھے تو آپ نے قرآن مجید کے لکھنے والوں کی صف میں انہیں بیٹھنے کا موقعہ کیوں فرمایا؟
- اعتراض نمبر ۸۲۴:- اگر حاکم بد میں بر تقدیر مذہب شام تسلیم کر لیا جائے کہ حضور علیہ السلام نے قرآن مجید برائے کتاب ایک ایسے شخص کے سپرد کیا جو کامل الایمان نہیں تھا۔ اور قرآنی نص کے خلاف کیا۔
- اعتراض نمبر ۸۲۵:- اگر حاکم بدہن بر تقدیر مذہب شام تسلیم کر لیا جائے کہ حضور علیہ السلام قرآن برائے کتابت ایک ایسے شخص کے سپرد کر دیا جو کامل الایمان نہیں تھا اور قرآنی نص کے خلاف کیا تو کیا اس سے حضور علیہ السلام کے مقام پر حرف نہیں آتا۔
- اعتراض نمبر ۸۲۶:- جب تاریخ الخلفاء میں مصرح ہے کہ حضرت معاویہؓ حضور علیہ السلام کے کاتب تھے تو کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت معاویہؓ کو کامل الایمان ہونے کے علاوہ حضور علیہ السلام دیا نندار اور متقی سمجھتے تھے۔ ورنہ آپ نے غیر ذمہ دار انسان کو قرآن پاک کی کتابت کیوں سپرد فرمائی۔
- اعتراض نمبر ۸۲۷:- جب قرآن مجید کی حفاظت کی ذمہ داری پروردگار عالم نے لے لی ہے تو بتائیے بر تقدیر نا اہلیت خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کی وساطت سے امر کتاب سیدنا معاویہؓ کے سر د کیوں ہونے دیا کیا یہ خلافت حفاظت نہیں؟
- اعتراض نمبر ۸۲۸:- اگر آپ لوگوں کا زیادہ اعتراض اس پر ہے کہ سیدنا معاویہؓ نے سیدنا علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کیوں نہ کی تو فرمائیے یہ مسئلہ سیدنا حسنؓ کے سامنے بھی واضح تھا یا نہ؟

اعتراض نمبر ۸۲۹:- اگر نہیں تھا تو معاذ اللہ امامت اپنے معنی ہیں سیدنا حسین پر صادق نہ آئی جب کی شیعہ مسلمات سے ہے کہ امام عالم ما کان و ما یکون ہوتا ہے۔

اعتراض نمبر ۸۳۰:- اور اگر واضح تھا تو آپ سیدنا علیؑ کی وفات کے بعد عالم اسلام کی تفویض فرما کر سیدنا کے ساتھ مصالحت اور بیعت کیوں فرمائی؟ دیکھئے رجاں کشی ص ۲۷ مطبوعہ بمبئی۔

اعتراض نمبر ۸۳۱:- اور اگر آپ کو بیعت سے انکار ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب خوش ہو کر دیجئے۔

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ مُعَاوِيَةَ كَتَبَ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ أَنْ أَقْدِمُ أَنْتَ وَالْحُسَيْنَ وَ
أَصْحَابُ عَلِيٍّ فَخَرَجَ مَعَهُمْ قَيْسُ بْنُ مَسُورٍ بِنِ عِبَادَةَ إِلَّا نَصَارِي فَقَدْ مَوَّ الشَّامِ فَادَّانَ
لَهُمْ مُعَاوِيَةَ وَ أَعَدَّ لَهُمُ الْخُطْبَاءَ فَقَالَ يَا حَسَنَ قُمْ فَبَايِعْ فَبَايَعُوا

رادہی کہتا ہے کہ میں حضرت ابو عبد اللہؑ سے فرمایا کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت حسنؓ کو خط لکھا کہ آپ بمع حسینؓ اور حضرت علیؓ کے ساتھیوں کے تشریف لائیے پس ان کے ساتھ قیس بن مسور بھی چلے گئے اور ملک شام میں پہنچ گئے پس حضرت معاویہؓ نے ان کو آنے کی جازت دے دی اور تعارف نیز مدح و توصیف کے لئے خطیب مقرر فرمائے پس امیر معاویہؓ نے فرمایا اٹھیئے اے حسن پس بیعت کیجئے پس اٹھے اور بیعت کی اس طرح حسینؓ نے بیعت بھی کی۔

اعتراض نمبر ۸۳۲:- اگر اس عبارت اور کتاب کے ثبوت پر اعتراض ہے تو اس کی تردید اسی کتاب یا اسی معتبر کتابوں میں دکھائیے اور جواب مرحمت فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۸۳۳:- نیز سیدنا حسین مکرین امیر معاویہ کے اس حکم کی تکمیل کیوں فرمائی جب کہ ان کے لئے بحیثیت امامت ایسے حکم کا ماننا ضروری نہ تھا۔

اعتراض نمبر ۸۳۴:- اور اگر تشریف لے گئے تھے تو وہاں جائز انکار کیوں نہ کر دیا تا کہ حق و باطل واضح ہو جاتا اور یہ لوگ قیامت تک اس مغالطے سے بچ جاتے۔

اعتراض نمبر ۸۳۵:- اگر ان کے ایمان میں اس لئے آپ حضرات کو شبہ ہے کہ انہوں نے سیدنا علیؑ سے جنگ کی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلا حملہ سیدنا علیؑ امیر معاویہؓ پر کیا سیدنا، معاویہؓ پر کیا سیدنا، معاویہؓ نے سیدنا علیؑ پر؟

اعتراض نمبر ۸۳۶:- اگر سیدنا معاویہؓ نے آکر کوفہ پر چڑھائی کی تو یقیناً زیادتی حضرت معاویہؓ سے متصور ہوگی۔ مگر اس کا ثبوت آپ پر ہوگا

اعتراض نمبر ۸۳۷:- اور اگر سیدنا علیؑ نے سیدنا معاویہؓ پر چڑھائی فرمائی تو کیا یہ صحیح ہے کہ وہ ان کو کامل الایمان نہیں سمجھتے تھے۔
اعتراض نمبر ۸۳۸:- اگر یہی بات آپ کے نزدیک واقعہ کے مطابق ہے تو ذیل کے خطبے کا جواب دیجئے۔

وَكَانَ بَدْءُ أَمْرِنَا الْتَقِينَا وَالْقَوْمُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ وَالظَّاهِرُ أَنَّ رَبَّنَا وَاحِدٌ وَدَعْوَتُنَا فِي
الْأَسْلَامِ وَاحِدَةٌ وَلَا نَسْتَزِيدُ هُمْ فِي الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَالتَّصَدِيقِ بِرَسُولِهِ وَلَا يَسْتَزِيدُونَنَا

بلاشبہ ہماری جنگ ہوئی اور مقابلے میں قوم شامی تھی اور ظاہر یہ ہے کہ ہمارا رب ایک ہے ہمارا ربی ایک ہے اور اسلام کی طرف دعوت بھی ایک ہے۔ ہم ایمان باللہ اور تصدیق بالرسول میں ان سے زیادہ نہیں اور وہ ہم سے زیادہ نہیں۔
کیا اس سے سیدنا علیہ السلام اور ان کی فوج، سیدنا معاویہؓ اور ان کی فوج کے ایمان میں برابری معلوم نہیں ہوتی؟
اعتراض نمبر ۸۳۹:- اگر یہ شبہ کیا جائے کہ معاذ اللہ سیدنا نے یہ بیان تقیہ دیا تھا تو فرمائیے اظہار حق کے طور پر جو بیان دیا ہے اس کی نشان دہی کیجئے

اعتراض نمبر ۸۴۰:- اگر تقیہ تسلیم کر لیا جائے تو کیا ایسے صاحب کے متعلق تقیہ کا شبہ برحق ہے جس کے ہاتھ میں پورا اسلامی ممالک کی باگ دوڑ ہو اور ممبر امانت پر فائز ہو۔
اعتراض نمبر ۸۴۱:- کیا آپ کے علم میں نہیں ہے کہ اسی خطے کی ابتداء میں مستور ہے۔

كَتَبَهُ إِلَى أَهْلِ الْأَمْصَارِ يُقْصُ فِيهِ مَا جَرَى بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهْلِ صِفِينِ (نهج البلاغه

ج ۳ ص ۱۲۵)

سیدنا علیؑ نے معتد دشہریوں کی طرف سے یہ خط لکھ کر بھیجا تھا کہ اس خطبے میں وہ حالات بیان فرمائے جو کہ ان کے اور حضرت معاویہؓ کے درمیان واقع ہوئے تھے۔

اعتراض نمبر ۸۴۲:- اگر آپ حضرات کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو اس فساد اور ازالہ غیض متصور ہوگا۔ یا اخفاء فساد۔
اعتراض نمبر ۸۴۳:- اور اگر اہل سنت والجماعت کے مسلک کو تسلیم کر لیا جائے تو فرمائیے اس میں کیا حرج ہے جب کہ رُحْمًا بَيْنَهُمْ کے بھی خلاف نہ ہو اور بات بھی اپنے موقع پر ٹھیک بیٹھ جائے۔

اعتراض نمبر ۸۴۴:- سیدنا علیؑ کے اسی خطبے کے اس جملے کا کیا جواب ہے،

أَلَا مَرُّوْا حِدًّا إِلَّا مَا اخْتَأَفْنَا فِي دَمِ عُثْمَانَ وَ نَحْنُ مِنْهُ پُرَاءٌ

معاملہ ایک ہی ہے صرف فرق سیدنا عثمانؓ کے قصاص کے متعلق تھا اور ہم اس سے بری ہیں (نہج البلاغہ ص ۱۲۶)

کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اختلاف محض سیدنا عثمانؓ یعنی کے قصاص کے جلدی لینے اور تاخیر کے سلسلے میں تھا جس سے آپ قتل سے برا نت کا اظہار فرما دیا۔

اعتراض نمبر ۸۴۵:- اگر خدا نخواستہ آپ حضرات کو ان پر اعتماد نہیں ہے تو اہل السنۃ کی کسی معتبر کتاب سے سیدنا علیؑ کا تصریحی بیان ثابت کیجئے کہ قتل میں ان کا ہاتھ تھا۔

اعتراض نمبر ۸۴۶:- فرمائیے سیدنا علیؑ کی شہادت کے بعد سیدنا حسن نے سیدنا معاویہؓ کے ساتھ بیعت کیوں کی اور مملکت اسلامیہ کو ان کے سپرد کیوں فرمایا؟

اعتراض نمبر ۸۴۷:- اگر انکار ہے تو حسب ذیل عبارت کا جواب دیجئے۔

لَمَّا صَلَّحَ الْحَسَنُ ابْنَ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ ابْنِ سُفْيَانَ دَخَلَ عَلَيْهِ النَّاسُ فَلَامَهُ بَعْضُهُمْ عَلَى بَيْعَتِهِ فَقَالَ وَ يَحْكُمُ مَا تَدْرُونَ مَا عَمَلْتُ خَيْرٌ لِّشَيْعَتِي مِمَّا طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ
(احتجاج طبرسی ص ۱۲۳)

جب سیدنا حسنؓ نے سیدنا معاویہؓ سے صلح کی لوگ ان کے پاس آئے۔ اور بعض نے ان کو بیعت معاویہؓ پر ملامت کی۔ تو آنے فرمایا تم مجھ پر سخت افسوس سے تمہیں خبر ہی نہیں جو کچھ میں نے کیا ہے!

اعتراض نمبر ۸۴۸:- اگر سیدنا حسن کی مصالحت اور اسلامی مملکت کی تقویض نیز بیعت بقول شم خلاف و نقل تو یا اس کی وجہ بیان کیجئے جو کی مستند الی السند الصحیح ہو اور کسی امام کے قول سے ثابت ہو اور یا امام معصوم کی تغلیظ و تکذیب کر کے اپنے مسلک کو خیر با کہہ دیجئے۔

اعتراض نمبر ۸۴۹:- اگر شہادت حسینؓ کے سلسلے میں آپ کا یہ کہنا بجائے کہ اگر یزید تخت پر نہ بیٹھا تو شہادت حسنؓ حضرت معاویہؓ کو مملکت اسلامیہ سپرد نہ کرتے تو یہ نہ ہوتا۔ اگر حضرت علیؑ حضرت حسنؓ کو تقویض نہ فرماتے تو حضرت حسنؓ سپرد نہ کرتے ایجابی اور سبلی میں جو بھی اختیار کیا جائے اسے مدلل اور مبرہن بیان کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۸۷۵:- احتجاج طبرسی ص ۱۲۳ میں ہے۔

عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبِ الْجَهَنِّيِّ قَالَ لَمَّا طَعِنَ الْحَسَنُ بِالْمَدَائِنِ أَتَيْتُهُ وَهُوَ مَتَوَجِّعٌ فَقُلْتُ مَا تَرَى يَا ابْنَ فِانِّ النَّاسَ مُتَحَيِّرُونَ فَقَالَ أَرَى وَاللَّهِ إِنَّ مُعَاوِيَةَ خَيْرٌ لِي مِنْ هُوَ الْآءِ يَزُ عُمُونَ أَنَّهُمْ لِرِ شِيعَةٍ

زید بن وہاب جہنی سے روایت ہے فرمایا کہ جب حضرت حسنؑ کو مدائن میں نیزہ مارا گیا تو میں آپ کے پاس ایسے واقف میں آیا کہ آپ دردر سیدہ تھے میں نے عرض کیا اے بیٹے رسولؐ کے لوگ حیران ہیں جو کہ آپ نے کیا ہے خدا کی قسم بلاشبہ حضرت معاویہؓ میرے لئے ان لوگوں سے بہتر ہے جو کہ میرے شیعہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں فرمائیے روایت آپ کے نزدیک قابل قبول ہے یا نہ؟
اعتراض نمبر ۸۵۱:- اگر قابل نہیں تو عدم قبولیت پر دلائل پیش کیجئے۔

اعتراض نمبر ۸۵۲:- اَمَّا لَوْ جُودَ الْإِجْمَاعِ عَلَيْهِ أَوْ مُؤَفَّقِهِ لِمَا دَلَّتِ الْعُقُولُ إِلَيْهِ أَوْلَا شَتَهَارِهِ فِي السَّيْرِ
یعنی صاحب احتجاج نے یہ تصریح کی ہے کہ میں نے اس کتاب میں وہ روایتیں پیش کیں ہیں جن پر اجماع مع عقول و اذہان کے موافق ہیں اور یا کتب سیر میں مشہور ہیں۔

اعتراض نمبر ۸۵۳:- اور اگر قابل قبول ہے تو فرمائیے سیدنا حسنؑ کو نیزے مارے والے کون تھے؟ ان کی نشاندہی کیجئے۔
اعتراض نمبر ۸۵۴:- زید بن وہب کا کیا مذہب تھا اور بطبع پرسی کرنے کے لئے فی الواقع آیا تھا۔ یا طمع سازی کے طور پر؟
اعتراض نمبر ۸۵۵:- فرمائیے وہ حیران ہونے والے کون لوگ تھے۔

اعتراض نمبر ۸۵۶:- سیدنا حسنؑ نے جواب میں سیدنا معاویہؓ کے ساتھ مصالحت اور بیعت کی تحسین تقیہ کی یا اظہار حقیقت کے طور پر کی تو آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیے اور نیز یہ بھی فرمائیے کہ تم لوگوں کو عظمت سیدنا معاویہؓ سے انکار کیوں ہے۔

اعتراض نمبر ۸۵۸:- اور اگر تقنیہ کی تو آپ کی قسم کس مقصد پر محمول ہے؟

اعتراض نمبر ۸۵۹:- جب ملکت اسلامیہ نیز ممبر اور مصلیٰ بھی حضرت حسنؑ نے حضرت معاویہ کے پیچھے ادا کیں یا کرتے رہے نزد شہا وہ نمازیں صحیح رہیں یا ناجائز؟

اعتراض نمبر ۸۶۰:- اگر صحیح رہیں تو کیوں اور کیسے؟

اعتراض نمبر ۸۶۱:- اگر ناجائز رہیں تو ان کا سبب کون ٹھہرا؟ سوچ کر جواب مرحمت فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۸۶۲:- امارت معاویہؓ کے دور میں جو فتوحات ہوئیں ان کو آپ کے نزدیک اسلامی فتوحات سے تعبیر کرنا جائز ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۸۶۳:- اگر جائز ہے تو فساد نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۸۶۴:- اگر اسلامی فتوحات سے تعبیر کرنا جائز ہے تو معصومیت امام صاحب مقام کے متعلق اظہار خیال فرمائیے؟

عقیدہ تحریف قرآن پر نظر ثانی کرنے کی دعوت

اعتراض نمبر ۸۶۵:- کیا یہ سچ ہے کہ مذہب کا ثبوت قرآن و حدیث سے ہوتا ہے۔ اور دلائل میں سے سب پہلا درجہ قرآن مجید کا ہے۔ اور اگر قرآن مجید پر ایمان نہ ہو تو انسان ایمان نہ رکھنے کا حق دار نہیں رہتا۔

اعتراض نمبر ۸۶۶:- اگر جواب اثبات میں ہے تو فرمائیے جو لوگ تحریف قرآن کے قائل ہیں وہ آپ کے نزدیک مسلمان ہیں یا نہ؟

اعتراض نمبر ۸۶۷:- اگر مسلمان ہیں تو کیوں؟ مدلل جواب درکار ہے؟

اعتراض نمبر ۸۶۸:- اور اگر مسلمان نہیں تو آپ کی معتبر کتابوں میں ایسی روایتیں موجود کیوں ہیں؟

اعتراض نمبر ۸۶۹:- تفسیر صافی مصنفہ اخوند فیض کے ص ۱۰ میں ہے کہ حضرت علیؑ نے صحابہ کرام کے سامنے ترتیب ترویجی و لا قرآن پیش کیا تو لوگوں نے قبول نہ کیا تو آپ نے فرمایا۔

أَمَّا وَاللَّهِ مَا تَرَوْنَهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا أَبَدًا °

خدا کی قسم اس کو قیامت تک آج کے بعد ہمیشہ تک تم نہ دیکھو گے۔ پس جس پر آپ کا ایمان ہے وہ دنیا میں ناپید ہو گیا۔ اور جو موجود ہے اس پر ایمان نہیں، جواب اس پر ایمان نہیں جواب مطلوب ہے۔

اعتراض نمبر ۸۷۰:- امام محمد باقر کا فرمان ہے (معاذ اللہ)

وَفِي تَفْسِيرِ الْعِيَّاشِيِّ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ لَوْ لَا أَنَّهُ زِيدَ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَنُقِصَ مَا خَفِيَ حَقَّنَا

° (تفسیر صافی)

تفسیر عیاشی میں ہے امام محمد باقر نے فرمایا اگر قرآن مجید میں کمی و بیشی نہ کی جاتی تو عقل والوں پر ہمارا حق مخفی نہ رہتا۔!

اعتراض نمبر ۸۷۱:- کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ لوگوں کے نزدیک موجودہ قرآن مجید میں مشکوک ہے کیوں کہ یہ کمی بیشی سے پاک نہیں ہے؟

اسی تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے امام صاحب نے فرمایا۔

إِنَّ الْقُرْآنَ قَدْ طُرِحَ مِنْهُ أَيْ كَثِيرَةٌ °

بلاشبہ قرآن مجید سے بہت سی آیتیں گراہ دی گئیں ہیں۔

جب آپ لوگ نقص قرآن کے قائل ہوئے تو آپ کا ایمان موجودہ قرآن پر کیسے رہا۔

اعتراض نمبر ۸۷۲:- تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے۔

إِنَّ فِي الْقُرْآنِ مَا مَضَىٰ وَمَا يَحْدُثُ وَمَا هُوَ كَائِنٌ كَمَا نَتُّ فِيهِ أَسْمَاءُ الرِّجَالِ فَالْقِيَتُ

بلاشبہ قرآن میں ہے جو کچھ گزر چکا اور جو کچھ پیدا ہوا۔ اور پیدا ہونے والا ہے اور اسی قرآن میں لوگوں کے نام تھے پس ان لوگوں کے نام تھے پس ان کو گرا دیا گیا۔ جب آپ کے مسلک میں موجودہ قرآن ناقص ٹھہرا کیونکہ اس میں لوگوں کے نام نہیں تو کیا اس کے باوجود آپ کا ایمان موجودہ قرآن کے ساتھ وابستہ رہا۔ کیا آپ لوگ سلیمیت قرآن کے منکر ٹھہرے؟
اعتراض نمبر ۳۷۸:- سیر صافی ص ۱۰ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ کیا اصلی قرآن کے ظہور کا وقت بھی معلوم ہے۔
حضرت علیؓ نے فرمایا۔

نَعَمْ إِذَا قَامَ الْقَائِمُ مِنْ وُلْدِي يُظْهِرُهُ (تفسیر صافی ص ۱۰ سطر ۳۳)

ہاں جب میری اولاد میں سے امام مہدی اٹھیں گے تو اس قرآن کو ظاہر کریں گے۔ معلوم ہوا کہ حضرت مہدی والا قرآن اور ہے اور موجودہ قرآن اور ہے۔ پس جس پر تمہارا ایمان ہے وہ موجود نہیں اور جو موجود ہے اس پر آپ حضرات کا ایمان نہیں تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔
اعتراض نمبر ۳۷۴:- الصافی ص ۱۱ میں ہے۔

إِنَّهُمْ اثْبَتُوا فِي الْكِتَابِ مَا لَمْ يَقُلْهُ اللَّهُ لِيَلْبَسُوا عَلَى الْخَلِيقَةِ

انہوں نے قرآن مجید میں وہ باتیں ثابت کر دیں جو کہ خدا تعالیٰ نے نہیں کہی تھیں تاکہ مخلوقات پر کلام الہی کو رلاملا دیں۔ پس جب موجودہ قرآن کلام خالق اور کلام مخلوق کا مجموعہ ہوا تو اس پر آپ کا ایمان کیسے رہا؟
اعتراض نمبر ۳۷۵:- الصافی ص ۱۱ میں ہے۔

اثْبَتُوا مِنْ تَلْقَائِهِمْ فِي الْكِتَابِ بِمَا فِي ذَلِكَ مِنْ هَوِيَّةِ أَهْلِ التَّعْطِيلِ وَالْكَفْرِ وَالْمِلَالِ
الْمُنْحَرِنَةَ عَنْ قِبَلَتِنَا

انہوں نے اپنی طرف سے قرآن میں اسی عبارتیں داخل کر دیں جن سے مطلع اور کافروں اور قبلے سے منحرف شدہ لوگوں کو تقویت ہوتی ہے۔

تو کیا واقعی ایسی عبارتیں قرآن مجید میں موجود ہیں جن سے کفر کو تقویت پہنچتی ہے اگر آپ کا عقیدہ یہی ہے تو پھر آپ کو منکر قرآن کیوں نہ کہا جائے

اعتراض نمبر ۶۸۷:- ثم دفعهم الا ضطرار بورود المسائل عليهم عما لا يعلمون تا ويله الى جمعهم و تاليفه و تضمينه من تلقائهم ما يقيمون به دعائم كفرهم فصرح منا دليهم من كان عنده شى من القران فليا تنا به و و كلوا اتا ليفه و لطمه الى بعض من وافقهم الى معاداة اولياء الله فالله على اختيارهم و تركو منه ما قدر و زاد و فيه ما ظهرتنا كره و تنا فره الذى بدء فى الكتاب من الازرء على النبى فرية المدحدين (تفسير صافى ص ۱۱)

اس کے بعد جب ان سے ایسے مسائل پوچھے گئے جن کی تاویل نہ جانتے تھے۔ تو قرآن کے جمع کرنے تالیف کرنے اور اپنی طرف سے اس میں ایسے کلمات ملانے پر مجبور ہو گئے جن سے انہوں نے اپنے کفر کے ستون کھڑے کئے پس ان کے منادی نے آواز دی جس کے پاس قرآن سے کچھ تو ہمارے پاس لے آئے اور قرآن کا ماننا انہوں نے ایسوں کے سپرد کیا جو ان کے اولیاء اللہ کی دشمنی میں موافق تھے۔ پس انہوں نے اپنے اختیار پر قرآن کی تالیف کی اور جس قدر ان کو ہوئی اور ایسی چیزیں زائد کر دیں جن کا تنا اور تنا فر ظاہر تھا اور جو کچھ قرآن میں سے ہے حضور کی بے عزتی ظاہر ہوتی ہے یہ محدثین کا افتراء ہے۔۔۔۔۔

فرمائیے یہ روایت تفسیر صافی میں موجود ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۷۷۷:- اگر نہیں ہے تو خلاف واقع ہے اور اگر موجود ہے تو آپ کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے یا غلط؟

اعتراض نمبر ۷۷۸:- اگر غلط ہے تو وجہ تعلیظ بیان کیجئے اور ائمہ کے اقوال سے اس کی تردید نقل کیجئے۔

اعتراض نمبر ۷۷۹:- اور اگر صحیح ہے تو فرمائیے کیا آپ کے نزدیک موجود قرآن پاک کلام الہی کا مجموعہ نہیں بلکہ لوگوں کے من گھڑت افسانوں کا مرتع نہیں ہے۔ (العیاذ باللہ)

اعتراض نمبر ۷۸۰:- جب آپ نے تصریح کر دی کہ اس قرآن میں ایسی روایتیں بھی موجود ہیں جن سے کفر کے ستون کھڑے ہوتے ہیں تو بتائیے آپ کا ان پر ایمان کیسے رہا۔

اعتراض نمبر ۷۸۱:- بقول شفاء کیا اس قرآن کے جمع کرنے والے اولیاء اللہ کے دشمن تھے اگر ایسے تھے یقیناً انہوں نے قرآن میں تصرف کیا ہوگا (معاذ اللہ)

اعتراض نمبر ۷۸۲:- مذکورہ بالا عبارت سے پتا چلتا ہے کہ صحابہ کرام کا جتنا بس چل سکتا تھا اتنا کم کر دیا فرمائیے ایسے عقیدہ رکھنے والے پر آپ کا کیا فتویٰ ہے۔

اعتراض نمبر ۷۸۳:- کیا موجود قرآن آپ کے نزدیک غیر فصیح نہ ہو جب کہ کلام اللہ کی بہت سی آیتیں آپ کے نزدیک متناکر الحروف اور

متنافر الحروف ٹھہریں۔۔۔!

اعتراض نمبر ۸۸۴:- براہ کرم ان آیات کی نشاندہی کیجئے جن کو صحابہ کرام نے قرآن میں اپنی طرف سے داخل کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۸۸۵:- مذکورہ بالا عبارت کے مطابق وہ کون سی آیتیں ہیں جن میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی گئی ہے۔

اعتراض نمبر ۸۸۶:- تفسیر صافی میں ہے کہ

ان دو آیتوں کے درمیان تیسرے حصے قرآن سے زیادہ گرا دیا گیا ہے۔ کیا اس روایت کے پیش نظر موجودہ قرآن ناقص اور ناقص

نہ ٹھہرا ایسے عقیدہ والے پر آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

اعتراض نمبر ۸۸۷:- تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے حضرت علیؓ فرماتے ہیں

ولو شرحت لك كل ما استقط و حرف و بدل مما يجرى هذا لمجری لطل فطهر ما تخطرہ التقیة اظہارہ

مجھے تقیہ مانع ہے ورنہ میں بتا دیتا کہ قرآن مجید جو کچھ قرآن سے ساقط کیا گیا ہے اور تحریف و تبدیل کی گئی ہے۔

ذرا برابر بھی خفاء نہ رہا اس مسئلے میں کہ آپ حضرات تقیہ کی وجہ سے اپنے مسلک تحریف سے ہمیں آگاہ نہیں فرماتے ورنہ آپ قرآنی آیات

کے اسقاط کے قائل بھی ہیں تحریف کے بھی اور تبدیل کے بھی۔ پس ایک آیت کے قائم مقام جب دوسری عبارت رکھ دی گئی تو قرآن پر

اعتبار نہ رہا۔ صحیح جواب عنایت فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۸۸۸:- تفسیر صافی میں ص ۱۲ پر ہے .

المستفاد من مجموع هذا الخبر و غیر هامن الروایات من طریق اهل البيت ان

القرآن الذی بین اظہرنا لیس بتمامہ ما انزل علی محمد بل منه ما هو خلاف ما

انزل الله و منه ما هو خلاف ما انزل الله و منه ما هو مغیر محرف و انه قد حذف عنه

اشیاء كثيرة °

ان حدیثوں اور ان کے علاوہ اہلبیت کی روایات سے جو کچھ حاصل ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ قرآن پورا وہی نہیں ہے جو کہ حضرت کریم پر نازل

ہوا تھا۔

بلکہ بعض تو اصلی نازل شدہ قرآن کے خلاف ہے۔ اور بعض مغیرے اور اس سے بہت سی چیزیں حذف کر دی گئی ہیں۔۔۔۔!

کیا اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ موجودہ قرآن محرف بھی ہے مبدل بھی ہے اور کلام الہی کے خلاف ہے کیا اب بھی ایسے اعتقاد رکھنے والے

کے متعلق ہم ایمان بالقرآن کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۸۸۹:- جب اس میں تصریح کر دی گئی ہے کہ اہل بیت کی روایات سے قرآنی تحریف مستفاد ہوتی ہے پس محبت اہل بیت کے

مدعیان کیا اس کا انکار کر سکتے ہیں؟

اعترض نمبر ۸۹۰:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ اس پوری عبارت نقل کر کے صاحب تفسیر نے اس کی تردید کر دی ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ

ان مَحْتُ هَذَا الْاِخْبَارِ فَلَعَلَّ التَّغْيِيرُ اِنَّمَا وَقَعَ فِيَمَا الْاِخْلَ بِالْمَقْصُودِ كَثِيرًا

اگر حدیثیں صحیح ثابت ہو جائیں تو تغیر واقعی ہوئی ہے تو اس میں سے جن سے مقصود میں زیادہ خلل واقع نہ ہو۔۔۔!

فرمائیے اس عبارت صاحب تفسیر نے تعبیر کا انکار کیا ہے یا اقرار۔

اعراض نمبر ۸۹۱:- صاحب تفسیر صافی کا عذر کب مسموع ہو سکتا ہے جب کہ ملا باقر مجلسی نے مرۃ العقول شرح الفروع الاصول ص ۱۷۱ ج ۱) میں تصریح کر دی ہے۔

وَ الْاِخْبَارُ مِنْ طَرِيقِ الْخَاصَّةِ وَالْعَامَّةِ فِي النُّقْصِ وَ التَّغْيِيرِ مُتَوَاتِرَةٌ °

قرآن مجید کے نقص اور تغیر کے سلسلے میں حدیثیں متواتر ہیں۔ فرمائیے کیسی طبیعت ہے آپ کی؟۔

اعراض نمبر ۸۹۲:- فرمائیے کیا فصل الخطاب میں تصریح نہیں کی گئی۔

اَنَّ الْاَصْحَابَ قَدْ اَطْبَقُوا اَعْلَى صِحَّةِ الْاِخْبَارِ الْمُسْتَفِيضَةِ °

بلاشبہ علماء کا اس مسئلہ پر اتفاق ہے کہ تحریف قرآن کے سلسلے میں حدیثیں صحیح ہیں اور کثیر ہیں۔

اعراض نمبر ۸۹۳:- کیا مرۃ العقول میں یہ عبارت موجود نہیں ہے؟۔

وَلَا يَخْفَى اَنَّ هَذَا الْخَبْرُ كَثِيرَةٌ مِنَ الْاِخْبَارِ الصَّحِيحَةِ دَالَةٌ عَلَى التَّغْيِيرِ !

مخفی نہ رہے یہ بات کہ یہ حدیث اور بہت سی صحیح حدیثیں بتاتی ہیں کہ قرآن میں تبدیل و تغیر واقع ہو چکا ہے!

اعراض نمبر ۸۹۴:- کیا مرۃ العقول ص ۱۷۱ میں یہ تصریح نہیں ہے کہ۔

ذَهَبَ الْكَلْبِيُّ وَ الشَّيْخُ الْمَفِيدُ وَ جَمَاعَةٌ إِلَىٰ أَنْ جَمِيعَ الْقُرْآنِ عِنْدَ الْأئِمَّةِ.

محمد بن یعقوب کلینی مصنف اصول کافی اور شیخ مفید اور شیعوں کی بڑی جماعت اس طرف ہے کہ پورا قرآن اماموں کے پاس ہے۔ اب جو قرآن غیر آئمہ کے پاس ہے وہ ناقص ثابت ہوا ہے یا نہ اور جو قرآن آئمہ کے پاس تھا اسے انہوں نے چھپایا یا نہ؟ اعتراض نمبر ۸۹۵:- کیا مَرَّةَ الْعُقُولِ ص ۱۷۱ میں فیصلے کے طور پر اس مسئلے کو بیان نہیں کیا گیا۔

وَ الْعَقْلُ يَحْكُمُ بِأَنَّهُ إِذَا كَانَ مُتَفَرِّقًا مُنْتَشِمًا عِنْدَ النَّاسِ الْخ

عقل حکم کرتا ہے کہ جب قرآن لوگوں کے پاس متفرق اور منتشر تھا الخ کہ صحیح عقل کا یہ فیصلہ ہے کہ جب قرآنی آیات منتشر ہوں متفرق ہوں۔ غیر معصوم لوگوں کے پاس ہوجمع کرنے والے بھی غیر معصوم تو لامحالہ غلطی کا وقوع یقینی ہے۔
اعتراض نمبر ۸۹۶:- ملا باقر مجلسی اصفہانی گیارہویں صدی کے مجتہد کے اس فیصلے سے آپ کو اتفاق ہے یا اختلاف اگر اتفاق ہے تو فہو المقصود اور اگر اختلاف ہے تو وجوہ اختلاف پر روشنی ڈالئیے؟
اعتراض نمبر ۸۹۷:- تفسیر صافی ص ۱۲ میں مشائخ اہل تشیع کا قول ملاحظہ فرما کر تائید فرمائیے یا اظہار برائت؟۔

أَمَّا اعْتِقَادُ مَشَائِخِنَا فِي ذَالِكَ فَالظَّاهِرُ مِنْ ثِقَةِ الْإِسْلَامِ مُحَمَّدٌ بْنُ يَعْقُوبَ الْكَلْبِيُّ
طَابَ ثَرَاهُ أَنَّهُ كَانَ يَعْتَقِدُ التَّحْرِيفَ وَ النُّقْصَانَ ...!

ہمارے مشائخ کا عقیدہ تحریف قرآن کے سلسلے میں ظاہرہ ثقہ الاسلام محمد بن کلینی سے یہ ہے کہ وہ تحریف و نقصان قرآن کا عقیدہ رکھتا ہے۔
اعتراض نمبر ۸۹۸:- یہ تسلیم کرنے کا باوجود کہ وہ تحریف کا قابل ہے جب آپ نے محمد بن یعقوب کو مشائخ میں سے تسلیم کر لیا۔ نیز ثقہ الاسلام بھی کہہ دیا تو ہم حق بجانب نہیں کہ ہم آپ کو بھی اسی قائلین تحریف کی قطار میں شمار کر لیں۔
اعتراض نمبر ۸۹۹:- اگر آپ یہ مکر کریں کہ تفسیر صافی کے ص ۱۲ سطر ۲۵ میں مندرجہ ذیل ہے۔

أَنَّ الْقُرْآنَ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ كَانَ مَجْمُوعًا مُؤَلَّفًا عَلَىٰ مَا هُوَ
لِأَنَّ .

بلاشبہ قرآن حضور علیہ السلام کے زمانہ میں مجموعہ مؤلف اسی طرح تھا جیسا کہ آج ہے۔ تو شطر ۳۲ پر نظر ڈال کر بتائیے کہ کیا اس میں آپ کی نظرے کی نقاب کشائی نہیں کی گئی۔

أَمَّا كَوْنُهُ مَجْمُوعًا فِي عَهْدِ النَّبِيِّ عَلَيهِ مَا هُوَ عَلَيْهِ الْآنَ فَلَمْ يَثْبُتْ .

بہر حال قرآن کا حضور علیہ السلام کے زمانہ میں جمع ہونا جیسا کہ آج ہے یہ ثابت نہیں ہے۔
اعتراض نمبر ۹۰۰:- صاحب تفسیر صافی ص ۱۲ میں تصریح کی ہے۔

وَقَدْ حُذِفَ عَنْهُ أَشْيَاءٌ كَثِيرَةٌ مِنَ الْمَوَاضِعِ وَ مِنْهَا لَفْظُ الِ مُحَمَّدٌ غَيْرَ مَرَّةٍ وَ مِنْهَا الْفَاطُ
الْمَنْفِقِينَ فِي مَوَاضِعَهَا وَ غَيْرَ ذَلِكَ .

بے شک قرآن سے بہت سی چیزیں حذف کی گئی ہیں حضرت علیؓ کا نام بہت سے مقامات سے اسی الفاظ آل محمد بہت مرتبہ اور بعض منافقین کے نام تھے۔ وہ بھی گرا دئے گئے

اعتراض نمبر ۹۰۱:- قرآن مجید کی موجودہ ترتیب آپ کے نزدیک قابل قبول ہے یا نہ!
اعتراض نمبر ۹۰۲:- اگر قابل قبول نہیں تو کیا آپ کی ترتیب یا سورتوں کی یعنی ایسی ترتیب جس کے اثبات پر حرف آتا ہو اگر قابل قبول ہے تو ذیل کی عبارت کا کیا جواب ہے؟

لَيْسَ هُوَ عَلَيهِ التَّرْتِيبُ الْمَرْضِيُّ عِنْدَ اللَّهِ وَ عِنْدَ رَسُولِهِ (تفسیر صافی)

قرآن کی ترتیب خدا کی رضا کے مطابق نہیں ہے اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا کے موافق ہے!
اعتراض نمبر ۹۰۳:- اگر آپ قائل تحریف نہیں ہیں تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے جب کہ خیرائتہ موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔

وَأَمَّا مَا كَانَ خِلَافَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ فَقَالَ أَبُو
عَبْدُ اللَّهِ لِقَارِي هَذَا الْآيَةِ خَيْرَ أُمَّةٍ يَقْتُلُونَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْحُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ فَقِيلَ لَهُ

كَيْفَ نَزَلَتْ يَا بَنَ رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ إِنَّمَا نَزَلَتْ خَيْرَ الْأُمَّةِ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ °

بہر حال جو قوم کلام الہی کے خلاف ہے وہ کتنی خیر امت ہے الی قولہ راوی نے عرض کیا اے بیٹے رسول اللہ! کیسے نازل ہوئی۔ فرمایا خیر امتہ آخر جت للناس نازل ہوئی۔

اعتراض نمبر ۹۰۴:- اگر آپ تحریف کا عقیدہ نہیں رکھتے تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے جب کہ من المتقین موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔

فَقِيلَ لَهُ ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ كَيْفَ نَزَلَتْ فَقَالَ إِنَّمَا نَزَلَتْ وَاجْعَلْ لَنَا مِنَ الْمُتَّقِينَ إِمَامًا °

پس کہا گیا اے ابن رسول کیسے نازل ہوئی ہے فرمایا واجعل لنا من المتقین اماما نازل ہوئی!

اعتراض نمبر ۹۰۵:- ذیل کی عبارت کا مطلب کا مطلب کا ضرور سمجھائیے اگر آپ خدا نخواستہ قابل تحریف نہیں ہیں جب کہ موجودہ قرآن میں من خلفہ رقیب کا لفظ نہیں ہے۔

فَقَالَ إِنَّمَا أَنْزَلْتُ لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ خَلْفِهِ وَرَقِيتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ يَحْفَظُونَهُ بِأَمْرِ اللَّهِ (تفسیر

صافی ص ۱۲)

فرمایا آیت یوں نازل ہوئی ہے۔ لہ معقیات من خلفہ ورقیت من بین یدیه بحفظونہ بامر اللہ۔

اعتراض نمبر ۹۰۶:- تفسیر قمی ص ۱۲۱ میں ہے۔

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَا رْجِعُوهُ إِلَى اللَّهِ وَالِى الرَّسُولِ وَ إِلَى أَوْلِى الْأَمْرِ مِنْكُمْ °

فرمائیے آپ کا اس عبارت پر ایمان ہے یا قرآن کی اصلی آیت پر اگر موجودہ قرآن کی اصلی آیت پر ایمان ہے تو مہربانی فرما کر اس سے مطلع

فرمائیے اور صاحب تفسیر قمی پر جناب کیا فتوے ہے جب کہ اس نے پوری آیت کو بدل ڈالا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۰۷:- الصافی الشرح اصول کا مصنفہ ملا خلیل قزوینی ص ۷۹ ج ۳، ترجمہ مقبول ص ۸۵۲ ج ۳ میں آیت کو یوں درج کیا گیا ہے

وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وَايَةِ عَلِيٍّ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا

آپ کا اگر آیت کے ان الفاظ پر ایمان ہے تو موجودہ قرآن مجید کی آیت آپ کے نزدیک ناقص ٹھہری فرمائیے کیا جواب ہے؟
اعتراض نمبر ۹۰۸:- ترجمہ مقبول ص ۴۰۴ کے حاشیہ پر والمؤمنون کی تردید کی گئی ہے المانوں کو صحیح بتایا گیا ہے۔ کیا اس طریقہ سے موجودہ قرآن مجید غلط نہ ٹھہرا،

اعتراض نمبر ۹۰۹:- الصافی ص ۹۳ میں بسما اشترو به انفسهم ان يكفروا کی جس تعلیظ کی گئی ہے آپ اس کے حق میں ہیں یا نہ اگر حق میں ہیں تو کیا آپ منکر قرآن نہ ٹھہرے۔

اعتراض نمبر ۹۱۰:- اور اگر اس کے حق میں نہیں ہیں تو ملا خلیل پر فتوے صادر فرمائیے۔۔۔۔۔ دید باند۔
اعتراض نمبر ۹۹۱ الصافی ص ۹۳ میں ہے۔

وَأَنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عِيْدِنَا فِي عَلِيٍّ فرمائیے فی علی کی زیادتی آپ کے نزدیک آیت میں داخل ہے یا تفسیر میں۔
اعتراض نمبر ۹۱۲:- اگر آیت میں داخل ہے تو موجودہ قرآن ناقص رہا اور اگر آیت میں داخل نہیں تفسیری کلمہ ہے تو کسی امام کے قول مستند الے السند الصحیح سے ثابت کیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۱۳:- حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۴۰۷ میں التائبون العابدون الحامدون کے قائم مقام التائبین العابدین لکھا گیا ہے آپ کی اس سلسلے میں کامی رائے ہے۔ موجودہ قرآن کا انکار ہے یا زائد کلمات کا تشریحی تفصیلی جواب درکار ہے۔

اعتراض نمبر ۹۱۴:- ترجمہ مقبول ص ۵۷۹ کے حاشیہ میں ولا یزید الظلمین ال محمد الا خسار لکھا گیا ہے۔ آپ شیعہ مسلک سے آگاہ فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۹۱۵:- ترجمہ مقبول ص ۴۱۲ کے حاشیہ میں ہے لقد جانا رسول امن انفسا عزیز علیہ ما عنتنا حریص علینا حالانکہ موجودہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے لقد جاء کم من انفسکم نہ من انفسکم ما عنتم حریص علیکم آپ آیت مذکورہ کے کن الفاظ کی تائید میں ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۱۵:- تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے اما ما هو محذوف عنه فهو قوله لكن الله يشهد بما انزل اليك فری علی اس سے صاحب کتاب نے ثابت کیا ہے کی فی علی کا لفظ صحابہ نے گرا دیا ہے اب یہ آیت کامل نہیں ہے جواب دیجئے؟

اعتراض نمبر ۹۱۶:- اسی طرح یا ایها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك فی علی کے متعلق بھی تفسیر صافی ص ۱۲ میں منقول ہے کہ فی علی کو اس آیت میں گرا دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۱۷:- تفسیر صافی ص ۱۲ میں و سيعلم لاذين ظلموا محمد حقهم ای منقلب ينقلبون لکھا ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں ال محمد حقهم موجود نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۹۱۸:- تفسیر صافی ص ۱۲ میں و سيعلم الذين ظلموا ال محمد حقهم ای منقلب ینقلبون لکھا ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں اس زیادتی سے پاک ہے فرمائیے آپ کے نزدیک موجودہ قرآن ناقص رہا کہ نہ؟

اعتراض نمبر ۹۱۹:- تفسیر صافی میں ص ۱۲ میں و تری الذين ظلموا ال محمد حقهم فی غمرات الموت مسطور ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں اس زیادتی کا کہیں نام و نشان تک نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۹۲۰:- اگر آپ یہ مکر کریں کہ ہم تحریف کے قائل نہیں، میں تو براہ کرم ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے الاعمال میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ سورت ثواب الاحزاب سورۃ بقرہ سے زیادہ طویل تھی مگر چونکہ اس میں عرب کے مردوں اور عورتوں کی عموماً اور قریش کی خصوصاً بد اعمالیاں ظاہر کی گئی تھیں۔ اس لئے اسے کم کر دیا گیا۔ اور اس میں تحریف کر دی گئی، ترجمہ مقبول ص ۸۵۳۔

اعتراض نمبر ۹۲۱:- حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۸۴۰ میں ہے۔ آیت تر جسی من تشاء منهن الخ آیت یا ایہا النبی قل لا ازواجک الخ کے ساتھ مگر قرآن مجید جمع کرنے کے وقت پیچھے ڈال دی گئی۔

فرمائیے آپ اس تقدیم تاخیر فی القرآن کے قائل ہیں یا نہ اور اس کا کیا جواب ہے جب کہ یہ بروایت امام جعفر صادق نقل کیا گیا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۲۲:- حاشیہ ترجمہ ص ۱۰۵ میں ہے تفسیر قمی میں وارد ہے کہ آیت اس طرح تھی۔

ان الله اصطفى ادم لوطاً و آل ابراهيم و آل عمران و آل محمد علی العالمین °

تو لوگوں نے اصل کتاب سے لفظ آل محمد کو گرا دیا تصدیق و تکذیب سے مطلع فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۹۲۳:- اور ایک روایت میں ہے کہ اصل آیت یوں تھی ال ابراهيم و آل محمد بجائے لفظ محمد کے عمران بنا دیا۔

اعتراض نمبر ۹۲۴:- جب آپ کے نزدیک موجودہ قرآن محرف، مبدل، مغیر متنا کرا الحروف متنا فر الھروف و مدخل فیہ محذوف الآیات محذوف الکلمات، محذوف السور ناقص قرار پایا اور اصلی قرآن پاک آپ حضرات کی نزدیک وہی ہے جو حضرت امام مہدی صاحب کے پاس غار سر من رای میں موجود ہے تو کیا آپ اس مسئلے پر روشنی ڈال سکتے ہیں کہ اس اصلی قرآن کا تعارف کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۲۵:- کیا اس قرآن اور موجودہ قرآن میں عینیت ہے یا غیریت، اگر عینیت یہ تو چھاننے کا کیا مطلب وہ تو ظاہر ہو چکا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۲۶:- اور اگر غیرت ہے تو من کل الوجوه یا من بعض الوجوه۔

اعتراض نمبر ۹۲۷:- اور اگر من کل الوجوه غیریت سے تو فرمائیے ابمہ کرام کا عمل زمانہ ماضی میں کس درجہ کا رہا۔ مقبول یا غیر مقبول۔

اعتراض نمبر ۹۲۸:- اور اگر مقبول رہا تو کیسے کیا غیر قرآن پر عمل بھی مستوجب جنت بن سکتا ہے؟

اعتراض نمبر ۹۲۹:- اور اگر یہ مقبول رہا تو معصومیت کے بقا کا ابھی سے انتظام فرما لیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۳۰:- فرمائیے جس کا ذکر اصول کافی میں وارد ہے تو اس سے مراد قرآن کچھ اور؟

اعتراض نمبر ۹۳۱:- اگر کچھ اور ہے تو اس کا ثبوت چاہیے اور اگر وعین قرآن ہے تو اس عبارت کا جواب مرحمت فرمائیے؟

فيها كل حلالٍ و حرامٍ و كل شَيْئٍ يَحْتَاجُ النَّاسُ اليه (اصول كافي ص ۱۱۵ ایرانی)

اس میں سب ہلال اور حرام ہے اور ہر وہ چیز ہے جس کی طرف لوگ محتاج ہوں۔ کیا یہی عبارت ولا رطب ولا یابس الافی کتاب مبین کا ترجمہ نہیں۔۔۔؟

اعتراض نمبر ۹۳۲:- فرمائیے سیدہ فاطمہؓ وہ قرآن سترگز کا ہے اگر قرار ہے تو فہو المقصود اور اگر انکار ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب عنایت فرمائیے۔

ما الجامعة قال صحيفة طولها سبعون ذراعاً...

کیا ہے جامعہ قرآن ہے جس کی لمبائی سترگز ہے (اصول کافی ایرانی ص ۱۱۵)۔!

اعتراض نمبر ۹۳۳:- فرمائیے سیدہ فاطمہؓ کے مصحف پر آپ کا ایمان ہے یا نہ اگر نہیں ہے تو بلا دلیل ہے اور اگر اثبات میں ہے تو کیا یہ سچ ہے کہ مصحف فاطمہ میں موجود قرآن مجید کا ایک لفظ بھی نہیں تھا۔

اعتراض نمبر ۹۳۴:- اگر جواب اثبات میں ہے تو فہو المقصود اور اگر جواب نفی میں ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے۔!

و ان عندنا لمصحف و ما يد ويهم ما مصحف فاطمه قال قلت و ما مصحف فيه مثل قرانكم ثلاث موات والله ما فيه من قرانكم حرف واحد (۱۱۵ اصول کافی ایرانی)

بلاشبہ ہمارے پاس سیدہ فاطمہؓ اور ان کو کیا خبر مصحف فاطمہ کیا ہے مصحف سیدہ فاطمہ کا تمہارے قرآن سے گناہ زیادہ ہے خدا کی قسم اس میں تمہارے قرآن میں سے ایک حرف بھی نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۹۳۵:- جب آپ کہ قرآن کی حقیقت معلوم ہو چکی کہ اس میں موجودہ قرآن حروف ہجا میں سے ایک حرف بھی نہیں ہے تو براہ کرم آگاہ فرمائیے کہ آخر وہ کون سے حروف میں جن سے ان آیات کا ترکیب ہے مصحف اونٹ کی ران جتنا موٹا ہے کیا آپ اس کی تشریح آسان لفظوں میں فرما سکتے ہیں جس سے قلب مطمئن ہو جائے۔

اعتراض نمبر ۹۳۶:- اگر آپ یہ مکر کریں کہ قرآن مجید میں اننا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون وارد ہے معلوم ہوا کہ قرآن محفوظ ہے لہذا سب روایتیں مردود ہیں تو سوال یہ ہے کہ ملا خلیل قزوينی کی عبارت مندرجہ الصافی شرح اصول کافی ص ۷۶ سطر ۲ باب النوادر جز ششم کا کیا جواب ہے جب اس نے کھلے لفظوں میں اعلان کر دیا ہے۔

"اس آیت دلالت نئے کند بر محفوظ بودن جمع قرآن" یہ آیت دلالت نہیں کرتی کہ جمع قرآن محفوظ ہے کیونکہ اس کے نسخ پر اور راتیں نازل ہو چکی ہیں یا مراد ہے کہ صرف ایک نسخہ امام مہدی کے پاس محفوظ ہے۔

اعتراض نمبر ۹۳۸:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ صاحب تفسیر صافی نے یہ تصریح کی ہے کہ حافظون عن التحريف و التغيمير و النقصان تو سوال یہ ہے کہ کیا آپ نے مذکورہ بالا عبارتوں سے صاحب تفسیر صافی کا عقیدہ معلوم نہیں کر لیا کیا اب بھی اس کی تفسیری عبارت سے استدلال درست ہو سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۳۹:- جب ائمہ معصومین (عندکم) کا عقیدہ مطابق تصریحات مذکورہ اس تفسیر کے خلاف ہے تو پھر استدلال کیسا؟
اعتراض نمبر ۹۴۰:- کیا آپ کے مذہب میں امام کے قول پر کسی غیر امام کے قول کو ترجیح دی جاسکتی ہے اگر جواب ثبوت میں ہے تو دلائل پیش کیجئے ورنہ مکرواپس لیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۴۱:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ صفین میں حضرت علیؑ کا امیر معاویہؓ کے سامنے موجودہ قرآن پیش کرنا اس امر پر دلالت کرتا ہے اہل سنت والجماعت میں تسلیم نہ کرتے ہیں جب ایسا نہیں تو مکر قابل تسلیم نہ رہا۔

اعتراض نمبر ۹۴۲:- اور اگر یہ مکر کیا جائے کہ قرآن مجید اور بھی کہیں نہ ہو لیکن لوح محفوظ ہونے کے قائل ہیں تو سوال یہ ہے کہ پھر قرآن اور توریت، وانجیل میں کیا فرق رہا جبکہ وہ کتابیں بھی لوح محفوظ میں ہیں اگرچہ دنیا میں محرف ہو چکی ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۴۳:- کیا اسی نظریے کے پیش نظر آپ انالہ لحافظون کا مفہوم مسلم طور پر پیش کر سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۴۴:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ صحیفہ علویہ ص ۲۰۳ میں قرآن مجید کے فضائل موجود ہیں کیا پھر بھی تحریف کے قابل ہونے کی ملامت ہم پر باقی ہے تو یہ سوال ہے کہ بحث فضیلت میں ہے یا ایمان بالقرآن میں پھر کیا آپ فضیلت کے باب میں موجود قرآن کی قید دکھا سکتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۹۵۴:- اگر تحریف قرآن کو بقول شہاء تسلیم کر لیا جائے کہ اہل سنت بھی تو نسخ کے قائل ہیں کیا وہ تحریف میں شمار نہیں ہوتا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ نسخ اور تحریف کے درمیان ماہہ الامتیا لغوی اور اصطلاحی فرق بتائیے۔

اعتراض نمبر ۹۴۷:- کیا ما تنسخ من اية اور يحرفون الكلم عن

مواضعہ میں پروردگار عالم نے یہ واضح نہیں کر دیا کہ نسخ فعل اللہ ہوتا ہے۔ اور تحریف فعل العباد۔

اعتراض نمبر ۹۴۸:- اگر آپ مکر کریں کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن پر نہ رہا تو سوال یہ ہے۔ یہ کہاں لکھا ہے قرآن جلا دیئے تھے کیا بخاری شریف میں یہ عبارت موجود نہیں؟ امر ان يحرق بما سوا من القران !..

کیا تفسیری نوٹوں کا جلا دینا بھی قابل عیب ہے۔

اعتراض نمبر ۹۴۹:- اگر کوئی شخص کہنے مسجد کو گرادے اور اس کے قائم مقام تعمیر کر دے تو کیا یہ بھی قابل اعتراض ہے۔

اعتراض نمبر ۹۵۰:- جس روایت میں خرق آیا ہے اگر سے تسلیم کر لیا جائے تو کیا بھی پھر بھی تحریف کا مفہوم باقی رہے گا۔

اعتراض نمبر ۹۵۱:- خرق بعد الغسل تو آپ کے نزدیک قابل عمل ہے پھر اعتراض کیسا؟

اعتراض نمبر ۹۵۲:- اگر تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ جس قرآن مجید کی اشاعت کی تھی وہی موجودہ قرآن تھا یا کوئی اور نہ اگر کوئی اور بھا تو ثابت کیجئے؟۔

اعتراض نمبر ۹۵۳:- اگر موجودہ قرآن تھا تو آپ کا یہ استدلال پیش کرنا تحریف کے قابل ہونے کے سلسلے میں غلط ٹھہرا کیوں کہ جس کا ایمان نہ ہو کیا وہ بھی اس پر عمل کر سکتا اور اس کی مذہبی طور پر اشاعت کر سکتا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۵۴:- اگر یہ مکر کیا جائے کہ اہل سنت کے قرآن کی فلاں سورت کو بکری کھا گئی تھی تو سوال یہ ہے کہ اس سے آپ کا ایمان بالقرآن کیسے ثابت ہوا۔ سورت کھا جائے بکری اور ثابت ہو آپ کا ایمان بالقرآن

اعتراض نمبر ۹۵۵:- قرآن کا مقام کاغذ کی سطح ہے یا مسلمانوں کا دل ہے؟ براہ کرم قرآنی آیات سے ثابت کیجئے۔

عقیدہ توحید نیز عظمت رسالت اور مقام عزت اور عقیدہ رجعت پر نظر ثانی کرنے کی دعوت

اعتراض نمبر ۹۵۶:- جب قرآن مجید کے متعلق آپ حضرات کا عقیدہ واضح ہو چکا کہ اس میں تحریف بھی ہو چکی ہے اور تغیر و تبدیل بھی۔ تو ذرا توحید کے متعلق بھی ارشاد فرمائیے کہ تاریخ الائمہ معتز شیعہ کتاب میں سیدنا کے متعلق لکھا گیا ہے کہ علیؑ کا معجزہ اک اک ہے نادر علی کی ذات ہے ہر شبہ پہ قادر کیا

جناب اس سے اتفاق ہے یا نہ؟

اعتراض نمبر ۹۵۷:- اگر اتفاق ہے تو کیا آیت ان اللہ علیٰ کل شئی قدیدر اس امر پر دلالت نہیں کرتی کہ یہ صفت خدا تعالیٰ کے لئے خاص ہے اور جو شخص اس صفت میں کسی مخلوق کو شریک کرتا ہے وہ شرک کا ارتکاب کرتا ہے

اعتراض نمبر ۹۵۸:- اور اگر اتفاق نہیں ہے تو ایسے عقیدہ رکھنے والے جناب کا کیا فتوے ہے نیز یہ بھی فرمائیے کہ جب آپ سیدنا علی کے متعلق ہر شئی پر قادر ہونے کے منکر ٹھہرے تو کیا فضائے حاجات میں ان کو امداد کے لئے غائبانہ پکارنے اور ان کے حاجت روا ہونے کے بھی منکر ہیں یا نبی تفصیلی طور پر آگاہی بخشیے۔

اعتراض نمبر ۹۵۹:- قرآن و توحید کے بعد حضور علیہ السلام سے متعلق اپنے عقیدے سے آگاہ فرمائیے۔ کہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رتبہ ساری مخلوقات سے افضل نہیں۔

اعتراض نمبر ۹۶۰:- اور اگر کم ہوتا ہے تو مختصر بصائر الدرجات کی ذیل کی عبارت روایت کا کیا جواب ہے کہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام رجعت کے زمانہ میں حضرت علی مرتضیٰ سمیت حضرت مہدی کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔

أَوَّلَ مَا يُبَايِعُهُ مُحَمَّدٌ رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ صَلَوةِ اللَّهِ مُخْتَصِرِ بَصَائِرِ الدَّرَجَاتِ ۲۱۳
مؤلفہ شیخ الخلیل حسن بن سلیمان تلمید شیخ الشہید الاول مطبوعہ نجف

حضرت مہدی کے ہاتھ پر پہلے بیعت کرنے والے محمد رسول اللہ ہوں گے اور حضرت علی کرم وجہہ ہوں گے!

اعتراض نمبر ۹۶۲:- جب مغلوبیت حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کت متعلق آپ کا عقیدہ معلوم ہو چکا ہے تو کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ حضرت مقداد حضرت سلمان حضرت ابوذر حضرت عمار بن یاسر کے علاوہ باقی تمام حضرت کو آپ لوگ معاذ اللہ ۱ مرتد سمجھتے ہیں بحوالہ احتجاج

۲ ابوبکرؓ و عمرؓ کو فرعون وہان سمجھتے ہیں بحوالہ حاشیہ مقبول۔

۳ عائشہ صدیقہؓ کے متعلق آپ کا عقیدہ ہے کہ زمانہ رجعت میں ان کی جان پر کوڑے لگیں گے بحوالہ حق الیقین۔

اعتراض نمبر ۹۶۳:- کیا یہ بھی سچ ہے کہ آپ کا یہ عقیدہ ہے حضرت ثلاثہ کے دور خلافت میں سیدنا علیؓ نے تقیہ پر عمل کیا اگرچہ قرآن معاذ اللہ بدلتا رہا۔ کفر پھیلتا رہا۔ اور حق والوں کو حق نہ دیا گیا۔

اعتراض نمبر ۹۶۴:- کیا اصول کافی ص میں یہ حدیث موجود ہے۔

لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ جَوْتَقِيَّةَ نَه كَرَّ اس کا ایمان نہیں رہتا۔

اعتراض نمبر ۹۶۵:- میدان کربلا میں امام العصر سیدنا حسینؓ کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے۔ کہ آپ نے یزید نمبر ۱۱ بن زیاد اور شمر اور ان کی افواج کے مقابلہ میں تقیہ پر عمل فرمایا نہ؟

اعتراض نمبر ۹۶۶:- اگر عمل فرمایا تو لڑائی کیوں ظہور میں آئی اور اگر عمل نہیں فرمایا تو کیوں؟

اعتراض نمبر ۹۶۷:- کیا اس لئے کہ یہ خلیفہ ان کے نزدیک ناحق تھا یا تقیہ ان پر فرض نہ تھا ہر دو جہتوں پر تفصیل دے روشنی ڈال کر ہمارے قلوب کو مطمئن فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۹۶۸:- سیدنا حسنؓ کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے جبکہ انہوں نے حضرت معاویہؓ کو پوری مملکت اسلامیہ جس کو سیدنا معاویہؓ نے بامر اللہ ان کے سپرد فرمایا سپرد فرمایا۔

اعتراض نمبر ۹۶۹:- فرمائیے آپ کا اہل سنت اور الجماعہ کا کلمہ ایک ہی ہے یا مختلف؟

اعتراض نمبر ۹۷۰:- فرمائیے آپ کا اور اہل سنت والجماعت کا درود ایک ہے یا مختلف؟

اعتراض نمبر ۹۷۱:- فرمائیے آپ کا اہل سنت کی صحاح ستہ سے اتفاق ہے یا اختلاف؟

اعتراض نمبر ۹۷۲:- اگر اتفاق ہے تو من کل الوجوه یا من بعض الوجوه۔

اعتراض نمبر ۹۷۳:- کیا یہ صحیح ہے کہ آپ حضرات اس مذہب سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے جس مذہب کی ترویج زمانہ حال میں بیت اللہ اور مدینۃ الرسول میں ہے۔

اعتراض نمبر ۹۷۴:- کیا آپ اپنی ذمہ داری پر یہ ثابت فرما سکتے ہیں کہ آپ اپنی مذہب اور اصول مذہب کا رواج فتح مکہ سے لے کر اس دور تک کیوں نہ ہو سکا؟

اعتراض نمبر ۹۷۵:- فرمائیے اس مذہب کو دیناء میں کس طرح پیش کیا جائے۔

نمبر ۱ جا کا قرآن محرف۔ مغیر مبدل اور ناقص ہو

۲ جس کا نبی دوسرے کے ہاتھ پر بیعت کرے۔

۳ جس میں علی کل شئی قدیر خدا تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو تسلیم کیا جائے۔

۴ جس کا صحیح خلیفہ تقیہ کر کے دین کو چھپا جائے۔

۵ جس کے باطل خلفاء معاذ اللہ اپنی من مانی کروائیاں کر کے دین کے فساد برپا کریں۔

۶ جس کے صحیح خلیفہ کا معصوم بیٹا مملکت اسلامیہ کو ایسے شخص کے سپرد رک دے جو اس کے باپ کا معاذ اللہ مخالف ہو اور بارہا ان کے

ساتھ لڑ چکا ہو

۷ جس کا نہ کلمہ طیبہ پر اتفاق ہو، نہ درود نہ مذہب رائج فی الکعبہ پر۔

بحث صبر و رذوق

اعتراض نمبر ۹۷:۔ جو لوگ جز فضاء کرتے ہیں آپ کے نزدیک صابرین کے گروہ میں داخل ہیں یا نہ اگر داخل ہیں تو دلائل سے واضح کیجئے۔ نیز والصبر صندہ الجزع مندرجہ ذیل ص ۱۱۱ اصول کافی مطبوعہ ایران کا کیا جواب ہے جب کہ صاحب کتاب نے صبر کو جزع فزع کی ضد قرار دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۷:۔ اور اگر داخل نہیں تو بے صبر گروہ کی سزا کے متعلق تصریح فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۹۸:۔ اگر آپ جزع فزع کے قائل ہیں تو یقیناً صبر کے خلاف ہیں پس قرآن مجید کی اس آیت کا جواب عنایت فرمائیے ان اللہ مع الصابرين جب کہ خدا تعالیٰ کی تائید و حمایت صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔

اعتراض نمبر ۹۹:۔ کیا جزع فزع کرنے والے تارکین صبر آیت ذیل میں درج شدہ بشارت سے نہیں۔

وَ الْبَشْرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ °

اور خوشخبری دیجئے ان صبر کرنے والوں کو جب کہ ان کو مصیبت پہنچتی ہے تو کہتے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون۔

اعتراض نمبر ۹۸۰:۔ قرآن مجید حضور علیہ السلام کو حکم دیا گیا ہے۔ وَأَصْبِرْ وَكَمَا صَبَرَ

پیغمبروں نے صبر کیا تھا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ تمام پیغمبروں کا دستور العمل صبر ہے اور جو لوگ جزع و فزع کرتے ہیں وہ پیغمبروں کے دستور کے خلاف کرتے ہیں

اعتراض نمبر ۹۸۱:۔ اصول کافی مطبوعہ ایران ص ۳۴۰ میں ہے۔

الْصَّبْرُ مِنَ الْإِيْمَانِ بِمَنْزِلَةِ الرَّاسِ مِنَ الْجَسَدِ فَإِذَا ذَهَبَ الرَّاسُ ذَهَبَ الْجَسَدُ
كَذَلِكَ إِذَا ذَهَبَ الصَّبْرُ ذَهَبَ الْإِيْمَانُ °

صبر ایمان سے بمنزلہ سر کے ہے جسم سے پس جب سر چلا جائے تو جسم نہیں رہتا اسی طرح جب صبر چلا گیا تو ایمان نہیں رہتا۔
براہ کرم جواب مرحمت فرمائیے۔

اعتراض نمبر ۹۸۲:- اصول ص ۳۴۱ مطبوعہ ایران میں ہے

وَمَنْ صَبَرَ عَلَى الْمَصِيبَةِ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ ثَلَاثَمِائَةَ دَرَجَةٍ مَا بَيْنَ الدَّرَجَتَيْنِ إِلَى دَرَجَةٍ كَمَا بَيْنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ

حضرت زین العابدینؑ سے روایت ہے فرمایا صبر ایمان سے بمنزلہ سر سے ہے جسم سے اس کا ایمان نہ رہا جس کا عمر نہ رہا۔
اعتراض نمبر ۹۸۳:- جواب دیجئے کیا ترک صبر ترک ایمان کو مستلزم ہے یا نہ۔ اگر ہے تو دعویٰ سلامتی ایمان کیسا اور اگر نہیں تو این العابدین کے فرمان کا مطلب بیان کیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۸۴:- اصول کافی ص ۳۴۲ مطبوعہ ایران میں ہے۔

صَبَرَ عِنْدَ الْمُصِيبَةِ حَسَنٌ جَمِيلٌ !

صبر مصیبت کے وقت بہت بہتر ہے۔ ان لوگوں کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے جو صبر ترک کر کے جزع فرع کو نہ صرف اپناتے ہیں بلکہ اتراتے ہیں!

اعتراض نمبر ۹۸۵:- اصول کافی ص ۳۴۲ مطبوعہ ایران میں ہے۔

فَمَنْ صَبَرَ عَلَى الْمُصِيبَةِ كَتَبَ اللَّهُ ثَلَاثَمِائَةَ دَرَجَةٍ كَمَا بَيْنَ الدَّرَجَتَيْنِ إِلَى الدَّرَجَةِ كَمَا بَيْنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ !..

پس جس نے مصیبت پر صبر کیا خدا کیا خدا تعالیٰ اس کے لئے تین سو درجے ہوں گے دو درجوں کے درمیان اتنا مساحت ہوگی کہ جتنا آسمان اور زمین کے درمیان ہے۔

اعتراض نمبر ۹۸۶:- جب واقع ہو گیا کہ جزع فزع خلاف صبر ہے تو فرمائیے موجودہ طرز پر عزا داری حضور علیہ السلام سے ثابت ہے یعنی کیا آنحضور نے سابقہ انبیاء کے سوگ اس قسم کا عمل فرمایا؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو دلائل سے نوازئیے۔

اعتراض نمبر ۹۸۷:- نیز حسب ذیل ارشاد نبوی کا بھی جواب ارشاد فرمائیے جبکہ بروایت حضرت صادق علیہ السلام ارشاد ہے۔ بحوالہ حیات القلوب ج ۲ ص ۵۳۸۔

حضرت فرمود کہ در مصیبت ہا طمانچہ بروی خود مزنید و روی خود را مخراشید و موسی خود را مکنید و گریبان خود را چاک مکنید و جامہ خود را سیان مکنید و واویلا مکنید

فرمایا کہ مصیبتوں میں طمانچہ منہ پر نہ مارو اپنے منہ کو نہ نوچو اپنے بال کھسوٹو اپنے گریبان چاک نہ کرو۔ اپنے کپڑے کالے نہ رنگو رو ہائے ہائے نہ کرو۔

اعتراض نمبر ۹۸۸:- جب حضور علیہ السلام کی وفات ہوئی تو حضور علیہ السلام نے فرمایا فرمود صبر مکنید یعنی میری وفات کے بعد جزع فزع نہ کرنا۔ یہ امر کیا اس پر دلالت نہیں کرتا تا کہ حضرت نے جزع فزع سے منع فرمایا اور حکم کا حکم فرمایا۔

اعتراض نمبر ۹۸۹:- ترجمہ مقبول ص ۱۰۹۹ کے حاشیہ نمبر ۱ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا وہ یہ ہے کہ "تم اپنے رخساروں پر طمانچہ نہ مارو اپنے منہ نہ نوچو اپنے بال نہ کھسوٹو، اپنے گریباں چاک نہ کرو اپنے کپڑے کالے نہ رنگو اور ہائے وائے کر کے نہ روؤ" پس یا تو اس فرمان کا جواب دیجئے اور یا ان افعال سے توبہ کیجئے۔

اعتراض نمبر ۹۹۰:- نہج البلاغہ ج ۳ ص ۱۸۵ مطبوعہ الاستقامہ میں سیدنا حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کا قول ہے:-

يَنْزِلُ الصَّبْرَ عَلَى قَدْرِ الْمَصِيبَةِ وَ مَنْ ضَرَبَ يَدَهُ عَلَى فِخْدِهِ عِنْدَ مَصِيبَةٍ حَبَطَ عَمَلَهُ

صبر مصیبت کے انداز پر ہوتی ہے جس نے اپنا ہاتھ ان پر مارا مصیبت کے وقت اُس کے عمل ضائع ہو گئے۔

جب پیٹنا حط اعمال کا باعث ہے تو اس فعل سے اظہار برت کیوں نہیں کرتے؟

اعتراض نمبر ۹۹۱:- شعث بن قیس کا بیٹا ہوا فوت ہوا سیدنا علی المرتضیٰ نے ان کو تعزیت میں فرمایا۔

إِنْ صَبَرْتَ خَبْرِي عَلَيْكَ الْقَدْرُ وَأَنْتَ مَا جُورَ وَإِنْ جَزَعْتَ جَرَى عَلَيْكَ الْقَدْرُ وَأَنْتَ مَا زُورُ نَهَجِ الْبَلَاغَةِ
ص ۲۲۲۔

اگر تو صبر کرے گا تقدیر اوپر جاری ہو چکی اور تو اجرد دیا جائے گا اور اگر تو جزع فزع کرے گا۔ تقدیر تیرے اوپر جاری ہو چکی ہے۔ اور تو عذاب دیا جائیگا۔!

آپ حضرات کے نزدیک حضور علیہ السلام کے بعد یقیناً علی المرتضیٰ کا درجہ ہے۔ جب حضور اکرم ص اور سیدنا علی المرتضیٰ دونوں جزع فزع کے خلاف ہیں تو آپ کا عمل ان کے احکام کے برعکس کی مصلحت اور کون سی نص پر مبنی ہے۔

اعتراض نمبر ۹۹۲:- من لا یحضرہ الفقہ ص ۳۵۹ ج ۲ میں ہے!

مَنْ ضَرَبَ يَدَهُ عَلَى فِخْدِهِ عِنْدَ مُصِيبَةٍ حَبَطَ عَمَلَهُ.

جس نے اپنے ہاتھ ان پر مصیبت کے وقت مارا، اس کے عمل برباد ہو گئے!

فرمائیے کیا جواب ہے۔

اعتراض نمبر ۹۹۳:- من لا یحضرہ الفقہ ص ۸۱ ج میں ذیل کے الفاظ کے معنی بیان کیجئے؟

قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فِيمَا عَلَّمَ أَصْحَابَهُ لَا تَلْبَسُوا السَّوَادَ فَإِنَّهُ لِبَاسٌ فِرْعَوْنَ

اعتراض نمبر ۹۹۴:- جب مدینہ ہے سیدنا حسن بعزم کو نہ تشریف لے جانے لگے تو یہ لفظ فرمائیے۔

نجد اسوگندم وہم کہ صبر پیش آورید و دست از جزع و بے تابی برارید جلاء العیون ص ۳۵۳ °
تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ صبر کرنا۔ اور جزع فزع سے بے تابی ہاتھ کو اٹھالینا۔۔۔!

اعتراض نمبر ۹۹۵:- جلاء العیون ص ۳۸۷ کی اس عبارت کا کای جواب ہے

چوں من از بیخ اہل جفا بعالم بقارحلت نمایم گر بیان چاک مکیید و رد مخراشید و او یلا مگوئید۔

جب میں اہل جفاء کی تلوار سے شہید کیا جاؤں تو تم گریاں کو چاک نہ کرنا منہ نہ پھیلانا اور ہائے نہ کرنا۔

اعتراض نمبر ۹۹۶:- بہلیت کذائیہ طریقہ سوگواری جب جملہ انبیاء و رسل اور ائمہ کرام سے ثابت نہیں تو اس کا موجد آپ کی تحقیق میں کون ہے۔

اعتراض نمبر ۹۹۷:- سیدنا حسینؑ کا تعزیہ بنایا اور باقی حضرات کا نہ بنا اس کی کیا وجہ ہے؟

اعتراض نمبر ۹۹۸:- بہلیت کذائیہ مراسم عزاداری کے تارکین پر آپ کا کیا فتویٰ ہے!

اعتراض نمبر ۹۹۹:- مراسم عزاداری کے درجے کی تصریح کیجئے کہ فرض ہے یا واجب۔

اعتراض نمبر ۱۰۰۰:- مسلم ممالک میں سے اس سلسلے میں آپ کے ساتھ کونسا ملک عملی طور پر متفق ہے۔۔۔ آپ کا فقیر دوست محمد قریشی

نقشبندی عفا اللہ